



高教资讯

2016年第5期

(总第10期)

发展规划处、高教研究中心编

2016年5月28日

本期要目

- 中央领导同志聚焦高等教育改革发展引发师生强烈反响
- 未来五年，高等教育的发展趋势
- 教师教育：重拾“工匠精神”
- 大学办学院还是“学院办大学”

目 录

高教要闻	1
中央领导同志聚焦高等教育改革发展引发师生强烈反响.....	1
国务院办公厅印发《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》	4
本期视点	5
未来五年，高等教育的发展趋势.....	5
没有一流本科，很难成为一流大学.....	11
双一流：地方高校不应“置身事外”	15
教师教育	18
教师教育：重拾“工匠精神”	18
大学治理	23
大学办学院还是“学院办大学”	23
学生评教，我们该如何看待.....	26
打破“铁饭碗”能解“导师不导”？	29
他山之石	33
中国政法大学整合资源：学科跨界原来可以这样搞.....	33
新闻速递	37
“一个人的毕业照”不妨再多几张.....	37
兰州交大“学霸”写信给校长直陈考试简单不公平.....	38

创新自信面向民族未来

中央领导同志聚焦高等教育改革发展引发师生强烈反响

4月22日，习近平总书记致信祝贺清华大学建校105周年。4天后，习近平总书记赴安徽考察了中国科技大学。此前，4月15日，国务院总理李克强先后考察了清华大学、北京大学，并在北京大学召开高等教育改革创新座谈会。4月25日，李克强总理又赴四川大学考察。

短短不到半个月时间里，中央领导同志高频度关注、考察高校，聚焦高等教育改革发展的深层次问题，让广大高校师生深受鼓舞、备感振奋的同时，也感受到身上沉甸甸的担子。他们纷纷表示，要积极响应习近平总书记等中央领导同志的号召，“坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新”，坚决贯彻落实党中央国务院实施创新驱动发展战略的总体部署，面向国家重大需求，为国家经济、社会发展提供战略性、基础性、前瞻性的知识、人才储备和科技支撑，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。

夯实理论基础，坚定创新导向

“总书记的贺信内涵丰富、意蕴深远，不仅充分肯定了清华的办学传统、办学风格和培养特色，也对清华未来的发展寄予殷切的期盼和极大的鼓励。”清华大学校长邱勇表示，当前，国家正处在实施创新驱动发展战略的重要阶段，清华要通过努力推进综合改革，深度参与创新驱动发展战略实施，坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新，为国家“四个全面”战略布局和创新发展战略作出应有的贡献。

“总理非常关心基础数学，问及数学学院有没有人坐冷板凳？何时能拿菲尔兹奖？科研基金中人员费比例多大？”在北京大学视察时，李克强总理对基础学科的关注和重视让北大数学科学学院党委书记、中科院院士张平文倍感鼓舞。北大

数学科学学院院长、中科院院士田刚表示，一定要抓住发展机遇，营造更加优良宽松的学术环境，培养新一代数学人才，从而激发科研活力和创造力。

李克强总理在考察四川大学时，殷切寄望川大率先把一流学科建设好，多出几个世界一流学科。川大马克思主义学院教师付志刚认为，高校教师应不断创新教育教学理念，时刻铭记“一流学科一流大学”建设重任，将“一流学科建设”理念贯穿落实到教学科研各环节各领域。

“应该创造条件让一批人静下心来搞纯数学研究，把冷板凳坐热。”李克强总理的这句话让黑龙江科技大学材料学院院长王振廷的思绪久久不能平静。“做科研就要有一股子不达顶峰誓不罢休的韧劲和恒心，要耐得住寂寞，守得住坚持，力争做出更多更好的成果服务经济社会发展需要”。

理论联系实际，服务国家战略需求

参加在北大召开的高等教育改革创新座谈会后，新近获得“国际安徒生奖”的北大中文系教授曹文轩深有感触：“一个民族的教育境界，决定这个民族的境界；一个国家的教育质量，决定这个国家的质量。高等教育改革的根本目的在于立人，立人方能立国，立国方能立天下。”李克强总理在考察北大国家发展研究院时，仔细询问了国家发展研究院的创立历程，“李克强总理对国发院在教学、研究、政策咨询上所做的工作给予了充分肯定，表达了对大学研究机构在国家转型、发展、现代化建设中所起的关键作用的重视，使我们深受鼓舞。”北大国家发展研究院名誉院长林毅夫说。

清华大学工程物理系博士生李延武认为，研究生要敢于而且能够把自己的研究课题立足于世界前沿，并主动将自己的事业发展融入国家发展轨道。

在四川大学考察时，李克强总理第一站来到了高分子材料国家重点实验室。这使四川大学化工学院教授应建康深受鼓舞，“第一站就来到我们这里，可见总理对学科建设及学生培养的重视”。他表示，作为青年教师，不仅要为创建一流学科贡献力量，更要通过教书育人，为培养一流人才贡献力量。

“总理的话，字里行间饱含着国家对高等教育、对当代大学生的期望。作为

一名大学教师，倍感责任重大。”哈尔滨师范大学中文系教授刘绍信表示，在以后的教学科研活动中，将更加关注国家发展需要，在教研融合、创新上下功夫，培养学生的创新意识和创新能力。

浙江旅游职业学院党委书记王昆欣表示，作为全国唯一一所旅游类示范性骨干高职院校，学院要紧紧围绕习近平总书记提出的“四个坚持”，继续深化改革，加快创新步伐，加强内涵建设。要注重培养学生的“工匠精神”和创业创新能力，在“十三五”期间着力将学院打造成为旅游教育的“中国品牌”和“中国服务”人才培养的摇篮。

胸怀家国情怀，坚定报国志向

习近平总书记在给清华大学 105 周年的贺信中指出，站在新的起点上，清华大学要广育祖国和人民需要的各类人才，为国家发展、人民幸福、人类文明进步作出新的更大的贡献。

“总书记的贺信更加坚定了我对清华精神的理解。”清华大学材料学院大四学生憨家豪说，清华精神有多方面的体现，落实到学生身上，一方面是前进，努力成为总书记所说的学术大师、兴业英才、治国人才；另一方面就是要承担起为国家发展、人民幸福、人类文明进步作贡献的责任。

在东北大学材料科学与工程学院 2013 级本科生高靖博看来，贺信饱含了总书记对高等教育的殷切期望，“我们青年正是‘四个坚持’理念的自觉践行者和最大受益者，应牢记使命，将自身发展与国家发展相统一，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量”。

北京大学学生会主席、全国学联主席王圣博有幸与李克强总理一同用餐，深刻感受到一位前辈真诚的关怀和希冀。“15 日晚上六点半，总理来到农园一层，一边用餐一边和我们亲切交流。还送我们一句《道德经》中的名言‘天下大事必作于细’，鼓励我们从小处着手做事情，从细节着手做学问”。

“总理的几番话，让我对学习有了更加深刻的认识，也有了更强的动力，不负国家和社会对我们的培养。”北大数学科学学院 2014 级本科生陈喆表示，作为

新时代的大学生，尤其是学习基础学科的大学生，国家需要我们，民族需要我们，我们应该做出自己的表率，担负起自己身上的责任。

中国政法大学 2013 级商学院黄钦毅从一名学生干部和青年学子的角色出发说：“当代青年要坚持正确方向、坚持立德成人、勇于进取、创新自强，要在思想上、行动上，坚持创新发展的精神，为建设世界一流大学、为充分调动广大学生积极性攻坚克难、改革进取。”

“中国从未像今天这样接近世界舞台的中央。在我国愈加融入国际社会、在国际事务中发挥更大建设性作用的同时，时代也赋予青年‘立足中国、望眼世界’的使命与责任。”北京外国语大学法语系 2012 级本科生余芳感受到了国家发展赋予当代大学生这份沉甸甸的责任。

（《中国教育报》2016 年 4 月 29 日 作者：柴葳 董鲁皖龙 万玉凤 曹曦 刘玉 蒋亦丰）

国务院办公厅印发《关于强化学校体育 促进学生身心健康全面发展的意见》

国务院办公厅日前印发《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》（以下简称《意见》），就推动学校体育改革发展和强化学校体育工作作出全面部署。

《意见》强调，要坚持课堂教学与课外活动相衔接、培养兴趣与提高技能相促进、群体活动与运动竞赛相协调、全面推进与分类指导相结合的原则，改革创新体制机制，全面提升体育教育质量，健全学生人格品质，切实发挥体育在培育和践行社会主义核心价值观、推进素质教育中的综合作用。到 2020 年，体育教学质量明显提高，学生体育锻炼习惯基本养成，运动技能和体质健康水平明显提升，规则意识、合作精神和意志品质显著增强，基本形成体系健全、制度完善、充满活力、注重实效的特色学校体育发展格局。

《意见》提出，一是要深化教学改革，强化体育课和课外锻炼。以培养学生兴趣、养成锻炼习惯、掌握运动技能、增强学生体质为主线，建立大中小学体育课程衔接体系。严禁削减、挤占体育课时间，切实保证学生每天一小时校园体育活动。鼓励学生积极参加校外全民健身运动，家长、社区要为学生体育活动创造便利条件。二是要注重教体结合，完善训练和竞赛体系。学校要积极开展课余体育训练，为有体育特长的学生提供成才路径。进一步完善竞赛体系，建设常态化的校园体育竞赛机制。三是要增强基础能力，提升学校体育保障水平。加强体育教师队伍建设，着力培养一大批体育骨干教师和体育名师等领军人才。大力推进体育设施建设和综合利用，多渠道增加学校体育投入。四是要加强评价监测，促进学校体育健康发展。完善考试评价办法，构建课内外相结合、各学段相衔接的学校体育考核评价体系。加强体育教学质量监测，建立中小学体育课程实施情况监测制度。五是要强化学校体育的组织实施。进一步加强青少年体育工作部际联席会议制度，把学校体育工作列入政府政绩考核指标、教育行政部门与学校负责人业绩考核评价指标。对学生体质健康水平持续三年下降的地区和学校，在教育工作评估中实行“一票否决”。

（新华社2016年5月7日）

本期视点

未来五年，高等教育的发展趋势

——《新媒体联盟地平线报告：2016高等教育版》的新发现

未来五年高等教育机构将会面临什么形势？有哪些趋势和技术将会驱动教育的变革？有哪些挑战是我们认为可以解决或难以克服的？我们如何制定有效

的战略解决方案？全球 58 位专家组成的研究团队针对这些问题进行了合作研究和专题讨论，形成了《新媒体联盟地平线报告：2016 高等教育版》。本报告由新媒体联盟与美国高校教育信息化协会学习促进会（ELI）合作完成，揭示了未来五年全球范围内影响高等教育变化的关键趋势和重要挑战。

近期影响趋势 未来 1-2 年内的高等教育变革

混合式学习日趋发展

过去几年中，随着越来越多的学习者和教育工作者将在线学习看作某些面授教学的补充形式，人们对在线学习的认识也日趋理性。混合式学习的优势很明显，其灵活、便于实现、能够整合复杂的多媒体和技术等特点都具有很高的实用价值。高等教育机构正在获得更多数字化环境创新的筹码。人们普遍认为利用数字化环境提供新思想、新服务和新产品的时机已经成熟。

学生期望高等教育能够充分反映他们在互联网生活中信息获取的便捷性和与人沟通的即时性。高校也在不断增加在线课程的数量，以解决学费昂贵和学习机会缺少等普遍性问题，从而帮助学习者克服经济困难，平衡在家庭和工作中的责任。混合式学习融合了在线和面对面两种学习路径，为学习者提供了整合化的学习体验，并提供灵活的学习支持。这些融合的方法能同时促进独立学习和合作学习，并为学生和教师之间的沟通提供更多渠道。

在线工具的整合也让教师能够追踪学生的学习进程和参与程度，然后利用该数据信息更好地满足学生的学习需要。翻转课堂是一种混合学习模式，学生可以开展论坛讨论、进行问题解决，并且积极应用他们的新知识。另一种方式是将大规模开放在线课程（MOOC）与课堂教学和同伴互动相结合。

在实践中，许多高等教育机构都采用了在线学习和面授课程相结合的混合式创新课程设计，让学生从课程学习中受益。美国费城的皮尔斯学院所服务的学生群体主要由在职人士组成，学校引进了灵活的课程实施方式：学生每个星期都可以从面授或在线课程中选择一种方式。采用混合学习方式后，学生旷课率从 10.2% 减少到了 1.4%。

日益重视学习测量

学习测量是评价领域十分关注的新视角，强调教育工作者利用各种方法和工具开展评估、测量，记录学术水平、学习进程、技能的掌握程度以及对学生的其他考核指标。社会和经济的变化正在重新定义职场中哪些技能是必要的，高等院校必须重新审视如何定义、测量并展示对学科知识的掌握。数据挖掘软件的激增、在线教育的发展、移动学习以及学习管理系统诸多要素正在共同引发学习环境的变化，在新的学习环境中能够利用学习分析和可视化软件，以多维度和可移植的方式分析学习数据。

有研究者和专业公司正在设计类似的分析工具，以发掘学习相关数据中所隐藏的可用于改善学习的模式，为学习者和教育机构提供精准服务。被分析的学生数据通常包含学生人口统计学特征、选课信息、学业进度、学习平台参与情况以及对概念的掌握。尽管很多试验正在进行过程中，但很多专家已经开始引导大家关注那些学习数据信息类型及数据使用所涉及的隐私和伦理问题。

新一代功能更强大的学习管理系统将会是以学习为中心的平台，核心功能包括个性化、分析、咨询、学习评价以及无障碍访问等。

大学领导者们也借助推广最佳实践的方式，来推动学习数据的使用和保护。其中的一项措施是预测分析报告框架，成员彼此分享学习者保持率和学习进度等数据，以确定自己学校在同行学校中的排名，并探索对促进学生成功项目投入的回报率。同时，信息科学、机器学习、情感计算等各个领域的研究和发展对算法进行持续调整，并且通过各种数据格式的评估和反馈来增强分析能力和洞察力。

中期影响趋势 未来 3-5 年内的高等教育变革

更加注重深度学习

深度学习对高等教育的影响日益深远。威廉和弗洛拉休利特基金会对深度学习进行了界定，即学生通过批判性思考、问题解决、合作和自主学习，掌握学习内容。为了让学生始终保持学习动机，他们需要明白课程与真实世界之间的联系，需要了解新知识和技能对他们的影响。基于项目的学习、基于挑战的学习、基于

探究的学习和其他相似的方法有助于学生在校内外获得更多主动学习的经历。

高等教育的主要目的在于帮助学生拥有职场成功的技能，进而影响社会。美国大学和学院联合会最新一项研究显示，近期雇主们更重视毕业生在重要领域的能力储备，如批判性思维。

依据澳大利亚悉尼科技大学的说法，深度学习促使学生关注内容的意义、相关联的观点，并将其与先前经验联系起来，形成自己的理解。深度学习旨在引导学生摆脱机械学习，激发他们真正的好奇心，使他们乐意进一步探索。

大家普遍认为，基于项目的学习能够促进学生的主动学习和自主学习。在基于项目的学习中，核心概念或问题驱动学生针对明确的目标展开调研，形成有意义的知识建构。学习者策划任务、流程和产品，展示新知识，并在过程中展开深刻反思。

为了在全球高等教育中推进深度学习，大家需要了解的是，深度学习有助于帮助学生获得高质量学历认证。随着深度学习越来越多地付诸实践，这种趋势的影响将持续增长。美国宾州加利福尼亚大学和戴尔玛学院的调查显示，学生深度学习的表现有明显增强；81%的学生掌握了主题内容，91%的学生在课程中展现了自己的毅力。

重新设计学习空间

教育环境的设计也开始注重支持基于项目的交互学习，特别注重在交互学习过程中凸显更强的移动性、灵活性和其他设备的使用。学校也纷纷采取升级无线网带宽的方式来创建“智慧教室”，支持网络会议和其他形式的远程协作交流。

以学生为中心的教育理念已经倡行多年并开始深入人心，这让很多高等教育专家重新思考学习空间应该如何进行改造。创新学习空间的益处已被认可，扩展学习中心是一个为工程师设计的混合式学习空间，具备利于团队活动的更灵活的动态布局。这些重新设计的空间可以用来开展通常意义上的弹性学习或主动学习。有些人认为，这些新的学习环境特点就是，其设计能够实现协作和基于项目的学习，而随着支持学生建模和创作的设备的添置，这些学习环境会很快获得改

进。

虽然目前的讨论仍然集中在重塑实体学习空间，但探究帮助在线学习的空间设计的时机已经成熟。例如，美国普渡大学创建了一个灵活的学习区域，为在校学生和远程学习的学生服务。利用吸音板和顶棚麦克风来收集无中断音频，灵活安排可移动的设备，为在校学生和远程学习的学生在工程课堂上提供更好的体验。实体和虚拟学习空间的整合，为混合式学习引入了一种新的思考方式。

经过多年的深入研究和设计，世界各地的大学正在建设使用最先进技术的教室和空间，从而促进更健康环境中的协作。例如，美国俄勒冈州立大学新建的学习创新中心的特点是“学生环绕式”课堂。该建筑中心的教室设计可以允许班级之间的流动，并且设置有非正式学习空间，学生和教师可以在课余时间协同学习。

长期影响趋势 未来 5 年或更多年内的高等教育变革

重新思考高等教育模式

高等教育领域中发生的变化正在颠覆大学的传统观念，改变着高等教育学习的范式。相关研究发现，21 世纪经济的需求和毕业生离校时能胜任的工作之间存在脱节。一些国家通过新的政策举措、项目和课程，鼓励学生与具有不同学科背景的同伴合作，创新性地解决复杂问题，努力让学生加深对工作的理解。这一趋势的另一个特点是强调探索教学模式和证书授予的可替代方法，以适应迅速增长的学生数量及其多样化的需求。

当今数字世界为学生创造了更多物理校园之外的学习机会，大学正在逐渐改革以适应世界的不断发展。英国牛津大学发布的《2015 年高等教育国际趋势》的调查结果强调，各国已经采取政策性措施，促进高等教育国际化，以期通过博士生项目，培养工作领域的可迁移技能，提高高等教育质量，提升经济竞争力。

这些因素正在促成新型培养方案的发展，以通过跨学科活动实现意义深远的、持续性的变化。最近，中欧大学启动了主题知识项目，让不同的组织和部门参与其中，开拓跨学科产品。最近，该大学正针对社会心理、社会公正与不公、能源和社会、管理四个主题，对所要开发的新课程、会议或工作坊征求教师们的

建议。

许多大学正在积极打破学术孤岛，构建学者和问题解决者间的跨学科社区。美国明尼苏达大学一个跨学科研究项目资助了一些合作研究项目，这些项目要至少涉及以下四个研究领域中的三个：脑疾病的发现与治疗，机器人、传感器和先进制造技术，前沿工业和环境保护，全球食品加工。美国博伊西州立大学的学生可以参加一个为期两周的强化课程，汇集了生物学、地质学、通信和社会学，他们要为跨领域交流创建基准。

努力推动创新文化

研究型大学通常被视为发明和创新的孵化器，并直接影响本地社区甚至全球的发展。为了培育创新并适应经济发展的需要，高等教育机构必须不断调整自身组织结构，保持一定的灵活性，激励创新和创业。高等教育的研究者越来越认同，采用反应敏捷的创业模式能够让组织的领导力和课程体系受益。教育工作者们正借助这些模式开发新的方法和项目，驱动自上而下的变革，并能在很多组织情境中广泛实施。

当代职场对雇员的要求是机敏、适应性强、具有创造力，因此越来越多的高等院校正在改进现有的专业项目，创建培养这些关键技能的新项目。在当今大学里，近 25% 的大学生渴望成为企业家。随着这一趋势逐渐显现，其带来的积极影响是显而易见的。欧盟委员会一项研究表明，与同龄人相比，参与创业项目的大学毕业生能够更快地获得工作，更有信心在工作领域创新和创业。创业教育联盟还认为，创业有利于改善学生在很多方面的表现，包括自我认知、自我管理和创造力等。

创新政策平台主张大学应该支持创业课程，吸引和容纳更多的学生，培养能够达到高质量教学标准的教师。项目中的教育工作者必须了解复杂的教学法，支持更多的互动学习；大学鼓励教职员工通过专业发展和参与创业的机会，获取创业技能。创新政策平台建议培训策略不能仅限于业务开发和管理，而要重视企业发展中的挑战及风险承担，并建立战略联盟。此外，教育机构应该制定政策来定

期聘请行业人士成为客座讲师，以加强课程与真实世界的联系。（北京开放大学新媒体联盟地平线报告项目组供稿）

（《中国教育报》2016年5月6日）

没有一流本科，很难成为一流大学

对大学而言，本科教育具有基础地位和独特性，在大学的职能中，科研、社会服务等职能科研院所也可以具备，唯有本科教育这项职能任何社会机构都无法取代。但是，近几年，本科教育这个大学之“本”在许多高校迷失了，特别是在一些研究型大学迷失得更厉害。大家对建设世界一流大学和一流学科已经达成共识，在建设“双一流”进程中，需要大家一致行动，来塑造一流本科教育。

“一流大学应有一流本科教育”“本科教学是大学的根本、是建设世界一流大学和一流学科的迫切需要”“本科教学是一流大学的灵魂”“重视本科教学是一流大学成熟的标志”——在5月5日-7日召开的“一流大学本科教学高峰论坛”上，许多与会者这样说。

论坛由厦门大学和中國高等教育学会联合主办、厦门大学高等教育质量建设协同创新中心承办，来自全国80所“985工程”“211工程”等高校的校长和主管教学的副校长，以及教务教学部门的负责人、专家学者共270多人与会。他们聚焦“一流本科教学的改革与创新”主题，就一流本科教育教学的探索和遇到的问题进行交流。

一流本科被视为一流大学的主要特征

培养人才是高校的根本任务，我国新修订的《高等教育法》规定，高校以人才培养为中心，开展科学研究、社会服务等。教育部副部长林蕙青说，人才培养水平决定了大学水平。

国际高等教育界对于“本科乃大学之本”的认识是比较一致的，许多世界一

流大学把本科教育当作学校的本质要求、主要特征和坚定目标。在世纪之交，美国提出重建以学生为中心的研究型大学的本科教育，并制定 10 多项改革建议。斯坦福大学 2012 年发布本科教育研究报告，启动新一轮本科教育改革。哈佛大学近年来也以课程为核心改进本科教育，通过网络开放课程，促进优质课程资源共享。国外名校将本科教育作为学校发展的第一要务，进行始终不懈的追求，这种做法有值得借鉴之处。

世界著名高校都在关注本科教学质量问题，厦门大学校长朱崇实说，一流本科教育既要扎根市场、扎根社会，又要高于市场、高于社会，进而引领社会。

一流本科教育当然以学生为本，以学生学习发展为中心。教师是本科教育的第一资源，对于支持优秀教师投入主要精力为本科生上课，教育部已经倡导了 15 年，所谓上课，不仅仅是开讲座，而是完整地讲授基础课程和专业课程。名师的第一身份是教师，上好课应该是其第一责任。然而，现实并不乐观，一些著名高校在招生广告中列有不少名教授，但许多本科生在校四年却没见过这些教授。只重视研究生教育而忽视本科生教育的情况需要改变。

中央巡视组对一些著名高校的巡视反馈意见说，部分高校有重科研、轻教学现象，如学校党委常委会很少研究教育教学工作，一些教师不热爱教学，教学水平对于学校贡献的权重偏低等。

中国高教学会会长瞿振元认为，对其他高校来说，高层次大学本科教学具有领头作用，这些大学应该重视本科教学、研究本科教育，从而引领所有高校共同提高教育质量。重视本科教育质量应该成为大学的共同价值追求和自觉行动。

什么是中国特色世界水平的一流本科

参加论坛的众多校长一致认为，中国特色世界水平的一流本科教育应该坚持立德树人，培养学生的社会责任感、家国情怀、创新意识和实践能力。

一流本科教育，注重培养跨学科、跨界人才。中国政法大学校长黄进强调，牢固树立“以本科生为本”的理念十分重要，所有工作都要以本科生教学为中心。为培养跨学科人才，学校专门设置跨学科教研室，由教务处直接指导，不属于任

何学院，开设跨学科实验班。

“一个大学好不好，一个重要指标是看它的本科好不好”，中国地质大学（武汉）校长王焰新说。他认为应该培养本科生跨学科的知识结构、思维能力和素养，跨学科既包括自然科学、人文科学、社会科学各自学科领域内的交叉，也包括三类学科之间的交叉，物理化学、生物化学、环境法学、环境生态学、环境社会学等，都是跨学科所产生的新学科。跨学科以“问题”为导向进行知识整合，培养学生解决复杂问题的综合能力。

据统计，20世纪获得诺贝尔自然科学奖的466位科学家中，41.63%具有学科交叉背景，特别是最后25年，交叉学科背景获奖者占获奖总人数的49.07%。这说明跨学科知识结构是一流人才素质的核心要素、显著特征。跨界培养学生显得十分重要，这包括跨专业、学科、院系、学校、国度及文化的培养。

一流本科教育，应当树立“互联网+本科生教育教学”理念，促进信息技术与本科教育教学的融合，建设优质在线开放课程。中国政法大学除聘请一些法院负责人担任学校二级学院副院长外，还创造同步实践教学模式，与许多法院签署协议，每周一到周五，利用现代信息技术在学校实时直播法院的庭审情况。

使学生全面而有个性地发展，是一流本科教育的重要追求。华侨大学校长贾益民说，应当建立尊重学生的教学管理模式，突出师生互动、突出方法与思维训练，构建一流的校园文化等隐性课程形式。华侨大学2014年制定本科教学质量提升计划，今年定为教学质量年，着重从专业、课程、学风教风三方面进行提升。

开放办学是一流本科教育的重要方面，国际上一流大学接收的学历留学生占在校生总数的15%左右，而我国高校接收的外国学历留学生一般占学生总数的2.5%，最高的达到8%。我国的高层次大学特别是“985”高校正在努力提高开放办学水平。四川大学副校长步宏说，该校积极引进高端外籍教师，推进高端国际化师资队伍建设。

怎样打造一流的本科教育教学

通过提高课堂质量来提高本科教学质量为许多国家所重视。据了解，美国、

日本、俄罗斯等国家都有管理大学课堂的政策和文件。

为建设一流本科教育，我国教育部正在制定加强课堂管理、提高教学质量方面的文件，修订高校新生管理规定，以简政放权为基调，学生主辅修、跨专业跨系跨校选修，放宽学生学习年限、鼓励其创新创业，这些事项由高校自己决定。教育部设立中央高校、中西部高校基础教学设施改革专项，创业创新基地、共建共享实践教学基地等重点领域教学改革专项等项目。鼓励开展高校自我评估、专业认证、社会组织评估等形式的本科教学评价。

一流本科教育要舍得投入，有经费保障。厦门大学逐年提高本科教学的投入，去年学费收入的60%用于本科教学，今年所有学费收入都用于本科教学。据复旦大学负责人介绍，学校在“十三五”期间会大幅度提高对于本科教学的投入。中国石油大学（北京）积极投入经费，2010年开始与克拉玛依市共建工程师学院，校长张来斌说，教育部已经批准学校在克拉玛依市建立新校区。

许多高校在进一步探索通识教育与专业教育结合，探索协同育人机制。中国人民大学重视培养自觉自为全面发展的人，副校长洪大用介绍，学校2013年以来一直推进研究型学习。北京师范大学以“把选择权还给学生”为突破口，引导学生树立正确成才观，制定个性化年度方案。中国石油大学（华东）副校长刘华东说，该校实行精英型、特色型、研究型本科教育。

创新是改进本科教学的第一驱动力。浙江大学创新本科教育模式，培养时代英才，副校长罗建红说，学校为此建立了国际校区、海洋学院、紫金众创小镇等。兰州大学2011年启动本科教学质量提升工程，着重内涵发展，培养学生创新、实践、自主学习和就业创业四种能力。东北大学校长赵继主张以创新创业教育思想引领本科教学改革，以全面提升学生的创新力、就业力和适应性为目标，将创新创业教育贯穿于人才培养全过程。

南开大学副校长朱光磊认为，如何处理好教学与科研的关系将是长期存在的问题，国内外著名大学都面临这个问题。学校应多措并举，改变讲得多、练得少、考重点的习惯。

如何评判本科教学是否一流？教育部高教司司长张大良说“有五个观察点”：有无一流师资队伍，有无政策和制度保障一流师资队伍配置到本科教育中去，学校是否把一流学科优势、一流科研优势转化为本科教育优势，一流科研成果是否及时转化为一流本科教育内容，是否培养出一大批创新创业人才。

（《人民日报》2016年5月12日 作者：董洪亮）

双一流：地方高校不应“置身事外”

随着国家颁布“双一流”建设方案，各省市纷纷出台未来五至十年的学科发展规划，以期培育出一大批具有世界级影响力的一流学科或一流院校。从当前一流学科的评价标准来看，大多以ESI（基本科学指标数据库）的学科排名和教育部学位与研究生教育发展中心的学科评估为主要依据，着重对高水平科研成果（主要是在国外SCI/SSCI期刊上发表论文的数量及其科学计量学指标的数据表现）进行考察。

据统计，当前中国进入ESI排名前1%的学科大致有以下三个特征：第一，约80%的学科来源于部属高校，20%来源于地方高校；第二，即使地方高校的学科进入ESI排名前1%，也大多排名靠后，有的甚至在1%线左右波动；第三，所有的“985工程”大学均有至少一个学科进入ESI排名前1%，而95%的地方高校没有一个学科能够进入。

因此，在创设“双一流”的进程中，热热闹闹的似乎都是部属高校。综合型的“985工程”大学以众多的优势学科为支撑，势要问鼎世界一流大学，单科型的“211工程”大学以特色的优势学科为依托，将优势拓展至关联学科，力图追赶部分“985工程”大学。相较于部属高校的踌躇满志，大部分地方高校似乎有些信心不足，迎头赶上不太乐观，原地踏步却唯恐落后。创设“双一流”似乎只是部属高校的“军备赛”，与众多地方高校关联不大。

我们认为，创设“双一流”，地方高校不应“置身事外”“隔岸观火”，而应

该充分挖掘自身优势、洞察机遇，密切依据院校的传统与特色制定对接“双一流”的学科规划方案。从“双一流”建设的基本逻辑来看，若干一流的学科群形成一流大学，而若干关联的一流学科形成一流学科群。因此，地方高校创设“双一流”的出发点应聚焦于学科。

扶持主导学科：基础的、支撑的、品牌的

扶持主导学科是地方院校的立校之本。主导学科是学校赖以发展的基础性学科，在学校的改革、发展中扮演着“发动机”的角色，提供强大的内驱力。无论一所地方高校是否有学科进入ESI排名前1%或教育部学科评估前十名，它都应该具有至少一个主导学科。这门学科往往是在长期的历史发展进程中，学校在自身传统和社会需求的博弈之间积淀形成。

地方高校在“双一流”建设中，应该密切立足主导学科的建设，通过修炼“内功”，夯实主导学科实力，积极建设一支老、中、青年教师传帮带扶、干劲十足的师资队伍，推动教学科研相结合，多管齐下，同时提升教学水平和科研水平，成为学校发展的“顶梁柱”，以自身发展带动、支撑其他学科发展，从而形成院校、区域乃至全国独特的品牌学科。

以地方高校中的师范院校为例，其教育学科可能暂时未能在国内外的学科评估中有较高的显示度。但若能够审时度势，依据社会需求制定科学规划，持续改进加强自身实力，带动教育学科领域的农村教育、幼儿教育或特殊教育等学科发展，支撑体育以及艺术教育等学科的发展，那么其教育学科可能成为“区域一流院校”的支撑学科、全国“领域一流”的品牌学科。

培育特色学科：民族的、国家的、世界的

培育特色学科是地方高校的学科建设的重中之重。特色学科往往是学校发展所高举的大旗，能够显著提高学校的辨识度。它可能是学校的支撑学科或支撑学科所派生的子学科，也可能是独立于支撑学科之外的新兴学科。

学科“特色”的培育往往与中国的地域特色、文化特色或社会发展特征密切相关。从某种意义上讲，这些学科的发展是民族的发展，国家的兴旺和全世界的

福祉。但需要注意的是，不能以 ESI 或教育部的一级学科评估的学科分类来对特色学科进行审视，因为特色往往体现在二级学科甚至某一具体领域，大而全的学科分类会抹杀学科特色。

对于位于特定地域的地方院校，应着力培育具有地域特色的学科专业。以西藏藏医学院为例，它依托藏医药学理论体系形成了藏医和藏药两大国家特色本科专业建设点，预防保健学、藏药方剂学、藏药药理学三个国家中医药管理局重点学科，并构建藏医药现代高等教育体系与人才培养模式实验区，形成国家人才培养模式创新实验区。

对于所处地域具有浓厚的文化特色的院校，应着力围绕文化特色“大做文章”。以位于“孔孟之乡”的曲阜师范大学为例，它围绕“孔子研究”，成立孔子文化研究院以及孔子与山东文化强省战略协同创新中心，开展一系列科研活动，如“苏格拉底相遇孔子”中国—希腊哲学国际学术研讨会等，在国内外有着重要的学术影响。虽然曲阜师范大学的支撑学科——应用数学在国内外也具有较高的学术声誉，但相较而言“孔子研究”却成为其更为靓丽的名片。

对于自身学科具有深厚的办学基础且社会具有强烈需求的院校，应进一步优化办学特色，提高社会美誉度。例如于 1927 年 3 月由教育家陶行知先生创办的晓庄试验乡村师范，现南京晓庄学院，拥有小学教育和学前教育 2 个国家“十二五”专业综合改革试点项目，为社会培养输送了 10 多万名基础教育师资，其中涌现出数百名中小学特级教师和教学名师，被誉为“中小学教师的摇篮”。

拓展应用学科：实用的、服务的、贡献的

拓展应用学科，主动服务于区域发展需求，是地方高校创设“双一流”的必由之路。虽然早在上个世纪，著名教育学家弗莱克斯纳大声疾呼：“大学不是风向标，不能流行什么就迎合什么。大学必须时常给社会一些社会所需要的东西（needs），而不是社会所想要的东西（wants）。”但事实上，当前很多大学过度地追求了“社会所需”忽视了“社会所要”。

一个国家高等教育系统只有通过保持较好的多样性才能更好地服务于各式

各样的社会需求，也只有社会需求得到满足时，社会才能给予教育系统更多的支持。因此，虽然弗莱克斯纳之音值得警醒，但各国高等教育的发展中所涌现的机构，如美国的州立大学、英国的“新大学”及德国、芬兰的应用科技大学显然证明了这一道理。地方高校的学科建设更是如此，只有扎根吾土、服务吾民，才能使学科具有更强的生命力。

我们认为，评价应用学科发展水平的唯一标准在于是否能够产出实用的人力、智力成果服务于经济社会需求，从而为区域发展做出实实在在的贡献。因此，地方院校在规划自身学科发展时，应着重考虑是否按照区域经济社会需求来设置、发展应用学科，是否能够提高完成当地企事业单位委托课题的研究能力，是否能够推广更有市场前景的专利转化等。“把研究做在大地上，把成果送进百姓家”是创设“双一流”进程中地方高校的必然抉择。

（《中国教育报》2016年5月9日 作者：黄俭 王传毅）

教师教育

**奢谈一知半解的理念，执迷于建构教育派流或教学模式，
轻视学科教学知识打磨和积淀，最终将导致教学荒芜。**

教师教育：重拾“工匠精神”

李克强总理在今年政府工作报告谈及“供给侧”改革时，指出要“培育精益求精的工匠精神”。工匠精神首次被写入政府工作报告，成为众多媒体的关注热点。其实，不仅是经济改革需要培养工匠精神，教师教育改革也要重拾工匠精神。

轻视工匠精神将导致“教学荒芜”

几千年来，工匠生活在社会底层，他们赖以生存的技艺经验与“知识”“真理”无缘，他们精益求精的工匠精神被精英文化轻视。中国传统思想中，孔子对“学稼、学圃”不以为然。孟子更将它称为“劳力”，断言其被“劳心”者统治。这并非“中国特色”。杜威曾说，柏拉图和亚里士多德的思想相差很大，却共同地贬低技艺。柏拉图把手艺人安置于“理想国”的金字塔底层。亚里士多德把技艺称为“制作”，认为只是达成外部目的的手段。随着近现代理性主义和科学主义日益兴盛，人们对工匠技艺经验的批判，就愈演愈烈了。

在此背景下，“教书匠”几乎成了教育领域的“过街老鼠”。“教书匠”和“教育家”间的虚假对立，诱使“要教育家，不要教书匠”之类口号出炉。在它们的误导下，有些一线中小学教师，如宗健梅所言，“不去做具体的实际的教育教学工作和研究，甚至鄙视常规教育教学工作，把扎扎实实的教育教学轻蔑地称之为‘教死书’，把实实在在的教育工作者轻蔑地称之为‘教书匠’，却进行宏观的、不切实际的理论研究，说一些专家们常说的套话，写一些学者们已经写过的文章。”奢谈一知半解的理念，执迷于建构教育流派或教学模式，轻视学科教学知识打磨和积淀，最终将导致教学荒芜。

故而，教师要重拾工匠精神。这是我国时代精神的需要，也得到了当代学术研究的印证。上世纪哲学研究的实践转向及其对社会学、教育学的影响，都为技艺经验的合法性、奠基性和重要性做了“背书”。这些学术思想资源包括：存在论层面，海德格尔对“用具透明性”的现象学描述；认识论层面，波兰尼对缄默知识与名言知识之关系的“冰山比喻”；语言哲学领域，赖尔对“知道什么”和“知道怎么做”的区分和维特根斯坦的“相似的看法”“相似的处理”；在社会学领域，布迪厄揭示的“实践逻辑”；在教育学领域，康纳利的“教师个人实践知识”和范梅南的“教学机智”等。

简言之，教育教学不仅是科学，而且是艺术。作为艺术，它总有一些地方没有道理，总有一些地方不讲道理，也总有一些地方讲不出道理，教师只能靠技艺经验。

工匠精神在教育领域是有传统的

重拾工匠精神，先要为“教书匠”正名。匠，在汉语中并非只是墨守成规，而且有一丝不苟、精益求精、一以贯之之义。我们反对墨守成规的教书匠，欢迎精益求精的教书匠，即具有工匠精神的教师。何谓工匠精神？付守永的《工匠精神：向价值型员工进化》说，它的核心是“不仅仅把工作当作赚钱的工具，而是树立一种对工作执着、对所做的事情和生成的产品精益求精、精雕细琢的精神。”具有工匠精神的人视工作为修行，视品质如生命，视产品为作品，努力戒除功利心、浮躁心和投机心。

由此可见，具有工匠精神的教师将教育作为终身事业，专注、执着于教育教学，力求教育教学工作的精细、极致，并在此过程中体验幸福。工匠精神在教育领域是有传统的。于漪“一辈子做教师，一辈子学做教师”，是工匠精神。苏霍姆林斯基在《给教师的一百条建议》中提到一位历史老师“对每一节课，我都是用终生的时间来备课”，是工匠精神。甚至于那些拥有某项绝技，如在黑板上反手画圆、随手画地图、能用二十种语气说“你好”、能在开学一周内记住所有学生的姓名等，也体现了工匠精神。

教师教育要发扬工匠精神

重拾工匠精神，对教师教育的启示有四。

一是尊重教育经验。教育经验是教师在长期的教育教学过程中不断积累起来的，对每个教师而言都带着自己的生命温度，而且不少经验还是以教师或学生的某种牺牲为代价的，因而弥足珍贵。优秀的教育经验是教育领域的“非物质文化遗产”，不能将其全都视为低级、片面、肤浅的，认为他们需要被理论知识覆盖和替换。

尊重教育经验，首先要培育教育经验。教师要坚守育人为本的职业精神，各项工作都应该以育人为目标。尊重教育经验，还要延长教育实习时间。教育实习的定位主要不是基于技术理性的将教育理论应用于实践，不是杜威所言的“理论教学的工具”，而是通过实践形成教育经验。教育经验是长期积累的结果，因此，

教育实习时间要延长，让准教师逐步从边缘到中心，从依赖到独立，从而在上岗前积累其独当一面的经验。

二是推行师徒制。教育经验弥足珍贵，但作为个人经验，它却依赖教师的肉体，会随着某个教师的离职或离世而消失，“人亡艺绝。”因此，教师教育必须重视教育经验传承。教育经验内含缄默知识，其传承要靠“传、帮、带”，要落实到师徒制。

当前教育改革背景下，教育经验传承是否有价值？回答这个问题，关键看我们坚持何种改革观。如若我们认为改革是“大破大立”，甚至“全破全立”，那么经验传承当然是改革阻力。可是，教育改革其实是渐进和连续的，从一定意义而言，是不断地“穿新鞋走老路”。教育改革中，教育传统、教育现实与理想的教育之间虽有差异，也有共性。因此，即使是在改革，哪怕是转型性改革的背景下，我们都不能忽视和轻视教育经验传承。

积极倡导共享的氛围，努力构建共赢的机制，师徒制才能发挥最大价值。现实中确实有部分教师对公开教育经验有顾虑，害怕“长江后浪推前浪，前浪死在沙滩上”，不愿跟同行分享“干货”。有位教师曾跟笔者说，她找到了一个教化学某个知识点的方法，通过这种方法，学生能够很快理解，而且在考试过程中也极少遇到问题。可是，她不会将其用于公开课，也不会告诉其他同行。可见，师徒制价值的发挥，在于共享的氛围和共赢的机制。

三是彰显能力本位。教师教育要重视（准）教师的教育教学实践能力，要建构“能力本位”的课程观和评价观。教育教学实践能力是教师的核心技艺。其要义，简言之，就是会教且教会。可是，当前教师教育课程与评价偏离了教师核心技艺。

这种偏离在职前教育阶段的表现是，教育理论课程重过实践课程，导致准教师只是为考而学而不是为教而学；在职后教育阶段的表现是，“研究”重过“教学”，导致教师只是为发表而研究而不是为教学而研究。

建构能力本位的教师教育课程观和评价观，就是教师教育的课程和评价都以

核心技艺为中心。这意味着，教师教育课程不仅要强化实践课程，而且理论课程也要紧紧围绕实践展开，指向教师的核心技艺。教师教育评价应该以教师核心技艺为基准，重点考查其“应会”，而不是“应知”。

四是强调“技进乎道”。我国职前教师教育的基本思路是先理念，后技艺，试图让准教师在还没有足够的教育教学经验的情况下掌握科学概念，树立先进理念。这个思路，只能让准教师形成了“关于教育的观念”而非“教育的观念”。因为，正如杜威所言，“思想、观念不可能以观念的形式从一个人传给另一个人。当一个人把观念告诉别人时，对听到的人来说，不再是观念，而是另一个已知的事实。”

其实，正确的思路是先技艺，后理念，“技进乎道”。技艺固然包含缄默知识，但也有可明言的规则，即技法。技艺学习要从技法开始。教师教育中的技法，如操作程序、教学方法、教学模式是教师教育的起点，是教师教育理念生成和创新的基础。所谓教学有法，指教学是有特定方法的，教师必须熟练掌握这些方法。

当然，教学有法无定法。所谓无定法，基于维特根斯坦的视角，即对规则的使用本身无法还原为规则。换言之，教学本身虽有各种原则和方法，但是这些原则与方法在特定情景的具体运用，却无法还原为一定的原则与方法，必须借助教师的判断力。教师熟练掌握各种具体方法后，才能有更多时间与精力提升关注层次，这时就要推动他们从对技法的关注提升到对艺术的关注，达到“技进乎道”的境界。

（《中国教育报》2016年4月28日 作者：王加强）

大学办学院还是“学院办大学”

2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称方案），方案提出：为全面实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴，进一步提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，加快高等教育强国建设步伐，要统筹推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。方案制定了一流大学和一流学科建设的宏伟目标：到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。到21世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。为实现这些目标，方案还就一流大学和一流学科的建设任务、改革任务、支持措施和组织实施做了具体规定。

方案发布之后，在全国省市自治区、各高等学校产生了极大的影响，被认为吹响了建设高等教育强国的冲锋号。刚刚出台的国家“十三五”规划纲要进一步把“两个一流”建设纳入到教育现代化重大工程系列当中。在这两个政策文件的指引下，各地、各高校也正在结合本地区、本单位十三五规划的制定，进一步研究本地区本单位全面深化改革、激发师生活力、建设世界一流大学和一流学科的具体措施。然而，从已经出台的一些区域性和部分高校的政策文件看，校院关系的调整与改革尚没有受到足够的重视。

校院关系影响了整个大学的办学活力

校院关系，指的是大学管理层与学院一级教学科研单位之间的组织关系。目前这个关系的现状是什么？用一句话来概括就是：是大学办学院，而非学院办大学。展开一点说，在校院关系上，学校一级处于支配的、主导的和强势的地位，学院一级处于依附的、被支配的和弱势的地位。这种关系不仅体现在学院领导班

子的配备上，而且还体现在学院的专业设置、招生、人事招聘、职称晋升、课程与教学管理、科研组织、社会服务、国际交流与合作、资源配置等很多方面。

可以说，在大学内部的校院关系中，学院一级的自主权是非常小的。这一方面反映了目前高等教育法赋予大学办学自主权本身的落实不到位，很多自主权也不在大学手里；另一方面与长期以来形成的大学内部行政化的管理模式也有着直接的关系。众所周知，大学和学院处于不同的行政序列，大学一般是厅局级，少数“985大学”是副部级，实体性二级学院都是处级，与大学的职能部处在一个行政级别。大学对学院的管理基本上参照政府部门上级对下级的管理方式，各学院在教学、科研、社会服务、文化传承、国际交流与合作等领域的学科特性很少或很难被考虑，“标准化”“一刀切”“齐步走”的现象比较突出。

这种大学与学院的关系模式，极大地制约了学院改革发展的积极性、主动性与创造性，影响了整个大学的办学活力。

从实际情况来说，学科建立在学院的平台上，学院是学科建设的主体，从而也是人才培养的主体、科学研究的主体、社会服务的主体、文化传承的主体以及国际交流与合作的主体。以人才培养为例，各个学科对人才的素质要求是不一样的，适合学工的与适合学理的不同，适合学人文学科的与适合学社会科学的要求也不同。从这个角度来说，什么样的学生最具发展潜能，应当是各个学院的教授们说了算，学院在招生工作中应该具有主导性的话语权。但现在的情况不是这样，大学招生是大学的招生办说了算，是招生办统一制定招生政策、统一进行招生宣传、统一组织录取。招生结束后，招办将录取的名单交给学院，招生工作就算结束。招办在分析招生质量时，主要就是从各专业招收新生的最高分、最低分、平均分及其历史变化来看，对于各专业特殊的素质要求不做太多分析。

与人才培养领域的情况类似，其他工作领域的校院关系也差不多，作为大学层面具体执行部门的大学各职能部处在工作中的行政主导非常强，不愿意或不能够深入地了解、考虑院系工作的特殊性、多样性和具体情况，导致各项工作中的专业性比较薄弱。这就导致了大学及其职能部处在人才培养、科学研究、社会服

务、文化传承、国际交流与合作等方面担纲主要的角色，开会、调研、做规划、发文件、定指标、进行监督和评价等，忙得不亦乐乎。学院层面在大学的各项改革发展中的主体地位未能得到切实的尊重与发挥，很多时候反而成了改革和发展的客体，担当执行、配合、服从、接受评价等角色。作为这样一种角色，学院在大学诸多改革中的自主权和话语权比较低，多数时候都是被当作改革的对象，对大学改革本身有一种恐惧感、疲劳感甚至厌恶感。在这种情形下，要想焕发出大学的活力，全面提升教学、科研、服务、文化传承及国际交流与合作方面的质量，是非常困难的。借用两个时髦的词语，尽管近些年来我国高等学校的改革层出不穷，但是学院师生们的实际“尊严感”与“获得感”并不明显。

完善现代大学治理必须调整校院关系

基于上述分析，我认为要建设好一流大学、一流学科，必须借鉴国际一流大学和一流学科建设的经验，花大力气调整我国大学校院两级的关系，进一步强化学院在大学改革创新中的主体地位，牢固树立大学层面含职能部门层面的工作全心全意为学院改革和发展服务的思想，为切实实现“学院办大学”的理念创造积极条件。这是影响一流大学、一流学科建设的关键环节，也是建立和完善现代大学内部治理体系的关键环节，应当在“十三五”期间认真研究和积极探索。实际上，早在2011年，国家教育体制机制改革领导小组出台的“国家试点学院”改革方案中，就已经有了这方面的思想，倡导参与试点学院改革高校以学院为主体，以人事制度改革为突破口，建立人才培养改革实验区。遗憾的是，这项改革方案在后来的几年中由于种种原因未能得到很好地贯彻执行。为切实推进这种大学内部校院关系的调整与重构，建议：

第一，重启高等教育去行政化改革，先行去除大学内部的行政级别，不再使学院在行政上从属于大学层面，重新确立学院在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承、国际交流与合作等方面的主体地位；

第二，作为一种高校内部去行政化的替代性安排，学校职能部门管理系列岗位全面落实职级制，建立学院管理层岗位责任制，实行岗位津贴制，试点全职院

长制度；

第三，切实转变学校内部管理方式，合并工作性质相同或相近的管理部门，进一步转变管理理念和方式，加大对大学部处机关管理人员的培训力度，切实提高他们工作中的专业化、国际化和信息化水平，强化和提升服务学院工作的职能；

第四，将政府已经下放给大学的自主权进一步下放给学院，防止和解决中间截留的问题，在招生、专业设置、人才招聘、职称晋升、科学研究、社会服务、国际交流与合作等领域进一步扩大学院自主权；

第五，完善学院内部治理体系，加强党政联席会议制度、学术委员会、二级教代会、院系学生会、第三方咨询或评价等制度建设，确保已经下放的各项自主权能够规范、公正、有效和阳光地运行，切实增强学院办学活力。

总的来说，统筹推进世界一流大学和一流学科建设是一项光荣而又艰巨的历史性任务。在完成这一任务的历史进程中，必须不断地调整大学外部和内部的关系，尤其是大学内部的校院关系，充分发挥学院在大学发展、学科建设过程中的主体作用，真正实现学院办大学的理想。毕竟，没有一流的学院，就难有一流的大学。（作者单位：北京师范大学教育学部）

（《光明日报》2016年5月10日 作者：石中英）

学生评教，我们该如何看待

近日，南开大学推出的校友评教系统令人耳目一新。有评论将校友评教视为现有学生评教的有益补充——要知道，就在上个期末季，还有不少关于“学生评教是否形同虚设”的讨论。

学生评教制度于上世纪20年代起源于美国大学，上世纪80年代后，我国高校开始逐渐采用，已经成为高校评教制度中的重要部分，也遭到不少抱怨。

关于学生评教，我们该如何正确看待它？

学生：我的评价准确吗

学生评教看似只是学生填写的一份问卷，有人质疑它的有效性，例如，问卷能否评价这么多不同学科的课程及教师？学生是否有足够的能力对教师的教学作出评价？学生在评价时是否会因为主观因素给出并不真实的评价？

首先，在学生评教的制度设计中，学生的评教行为是匿名的，也均在期末考试之前进行，因此，学生不必担心给教师打分低了影响期末成绩。关于这一点，就读于北京某“985工程”高校的研究生小黄表示满意。但他告诉《中国科学报》记者，在填写评教问卷时，自己有时会疑惑。

“比如，问卷让我们评价老师教学的创新程度，可能学生并没有足够的判断资格。”小黄说。

他还说：“评课时当然有友情分，应该说感情因素和客观评价各占一半吧。”在他看来，当学生对老师印象好时，“会不自觉地打分偏高”。

北京大学教务部副部长卢晓东向记者补充，高校课程评估指标不能长期一成不变，也不能采用同样的指标体系“一刀切”地评价所有课程类型。以北京大学本科课程评估为例，历经20余年不断的研究和改进，目前针对理论课、实验课、体育课都有不同的评估网络问卷，也发展出专项助教评估问卷。“评估指标需要动态调整，一般五年就需要作一次微调。”

关于学生反映问卷上的某些问题令学生不太确定，卢晓东则表示：“我们并不需要专门给学生做评估方面的辅导和报告，就实践经验而言，评教数据统计的信度和效度都在合理范围之内。”

作为老师，三峡大学经济管理学院副教授詹丽向记者表示：“总体而言，学生评教是能够反映出教师的教学水平和付出的努力程度的。”

教师：学生评教是否带来过大压力

近年来，某些高校教师为了评教的高分而刻意讨好学生的事情时有发生。

“现实中，肯定有在评分的压力下而刻意讨好学生的教师，但绝对是极少数。”詹丽说。

“教育评估的制度设计一定要避免学生因为考试短期情绪而影响对课程和

教师的评价”。卢晓东说，学生评教填表的时间需要安排在考试之前，参加考试后就不能再填写评估问卷了。卢晓东不认为教师应该通过放低学术要求而讨好学生，北大有一些非常严格但上课认真投入的老师，他们的课程评估成绩并不低。

评估给教师带来一定的压力，是有些高校基于学生评教得出的分数而对教师的薪酬有所影响。具体是指在教学评价中排在最后 10%的老师，其薪酬会受到一定影响。

例如，在三峡大学，评教结果排在后 10%的教师，所上课程的酬金计算会打折扣发放。詹丽表示，经济方面的影响倒不见得是老师们最关心的，“可能主要还在于精神上的压力”。

卢晓东认为，课程评估结果应给任课教师带来适度压力，给予教师机会反思教学，改进教学。“研究表明，如果教师群体足够大，那么教学评价结果中居于前 10%和后 10%的教师在教学方面的表现的确有差异。”

他解释道：“教学评价是教师在很多学生那里综合得到的评价，如果有一两个学生的偏见评价是有可能的，但如果学生们普遍反映某位教师教学不佳，其背后一定有原因，需要教师认真反思。”从这个角度来说，教学评估排在末位是对教师教学发出的一个清晰的改进信号，这样的信号需要得到教师本人和院长系主任充分的重视。这是课程评估重要的价值所在。

不过，詹丽表达了老师们对评估的不解。

“近年来，我和同事们普遍感到，我们从教务部门得到的评价分数普遍在上升，可以视为教学进步的表现。但目前制度使得即使所有教师都在进步，也一定有人受惩罚，这合理吗？”

价值与更有价值

据了解，目前高校评教主要可分为三大类，但最重要的是学生评教。

以三峡大学为例，詹丽介绍道，该校的评教主要由三部分组成：一是学生评教，主体为课堂上的学生；二是专家评教，主体为专门的教学督导；三是同行（一般是同事）评教。

“教学督导的评课多通过课堂抽查完成，次数有限；同行乃至同事的评价在人情社会中未尽客观；相比之下，只有学生评教的覆盖范围最广，也相对客观。”詹丽说。

值得一提的是，教学督导的评价在詹丽看来较为权威可信，因为他们经验丰富，有足够的判断力评教。“但丰富的教学经验和较为陈旧的知识背景可能同时共存，这可能是教学督导评教的局限。”卢晓东提醒道。

詹丽表示，学生评教令教师有机会更好地改进教学方法，这是作为教师的她非常重视的反馈。而记者同时也了解到，在某些尚未全面推进问卷调查评教的院校，教师们也会定期通过座谈会的形式询问学生对课堂的看法、意见。

应该说，与传统的座谈、沟通相比，如今，学生评教大范围的数字化调查问卷，其意义已绝不仅在师生沟通这一层面，基于大数据进行统计分析，是令教育研究者们更兴奋的事情。

卢晓东介绍，近来开始在国内高校推行的小班教学，其教学效果得到了课程评估大数据的支持，其对教学质量的提高具有积极的作用。“我们发现，班级规模是影响学生课程评估优异指数的重要原因。班级规模越小，师生间的互动越多，课程体验更好。”

“简单的课程评估平均分数不能够深入揭示分数背后所蕴涵的深层次问题。如何通过大学长期课程评估结果的大数据挖掘，分析课程教学效果差异的群体特征，提炼出对课程管理和教学改进的有效信息，进而为高校教学绩效评估提供参考，为教学改革指明方向，是大学课程评估尚未解决的重要问题。”他说。

（《中国科学报》2016年5月12日 作者：韩琨）

打破“铁饭碗”能解“导师不导”？

近日，中山大学出台了《中山大学研究生导师遴选办法(试行)》。新规明确，凡任职期间未认真履行导师职责，不能保证研究生培养质量（如学位论文抽查不

合格), 违反学术道德规范, 违反学校教师行为规范及其他违法违纪行为者, 应报学位评定委员会重新审议。对情节严重者, 将取消其导师任职资格, 3年内不再接受其导师任职资格申请。新制度出台后, “导师不导” 问题能否得到有效改善, 动态管理是否能真正激发导师积极性和责任担当? 我们一起来看看两位业内人士的观点。

动态管理倒逼导师回归本位

只有寻找不同利益群体的最大“价值公约数”, 动态管理才能对导师形成长期的、普遍的、强烈的行为感召力与约束力。

在当今的校园, 研究生和导师互动的匮乏成为一种尴尬的现实。作为知识精英的导师, 往往承担着多个社会角色, 不可避免会出现角色紧张和角色冲突。

“导师很忙” 既有导师工作任务繁多等客观因素, 也和导师的教育观念、价值排序等主观因素密不可分。

那种“一劳永逸”的导师选聘制度, 研究生人才培养的质量在很大程度上取决于导师的道德自觉和行为自律。对于研究生来说, 遇见一个认真负责、关爱学生的导师是人生的幸运, 遇见一个敷衍塞责、“放养”学生的导师是人生的不幸。在一个改革和创新的年代, 实行导师队伍的动态管理既有助于提升高等教育质量, 也回应了研究生的利益诉求。

法国哲学家福柯有句名言, “一个人, 最重要的作品就是他自己”。学位论文是研究生的作品, 为何要和导师勾连在一起? 在理想的图景里, 研究生和导师构成了一个学术共同体, 导师不仅是研究生学位论文答辩时的评委, 也是研究生论文写作的教练; 研究生学位论文的品质, 从某种意义上也是导师角色扮演的一面镜子。

当下许多高校都会组织研究生评选“心目中的好导师”, 好导师们有一个共同的特点, 就是践行了“爱的教育”。教书育人离不开责任担当, 研究生不仅在学习、科研上需要导师的信仰驱动和价值领航, 在生活上、心理上也需要导师的关心和帮助。让导师在岗位上更好地履行职责、让导师切实地负起责任来, 既

需要他们的“自我救赎”，也离不开制度建设的伸展。

实施导师动态管理，打破导师的“铁饭碗”，有助于激发导师的教育活力；给导师戴上“紧箍咒”，有助于倒逼他们回归教书育人的“本位”。说到底，提升研究生培养质量，离不开良性的师生互动。多一些“你中有我，我中有你”，才能让研究生走出“放养”状态，得到更多精细化、个性化的教育和引导。

导师动态管理尽管初衷良善，在执行过程中也要避免“一刀切”。不论是不同学科的差异性，还是人才培养的规律性，抑或生源质量的复杂多变性，都要求导师动态管理要保留一定的缓冲地带和回旋空间，坚持宽严相济、张弛有度的原则。只有弥合导师和研究生“碎片间的缝隙”，寻找不同利益群体的最大“价值公约数”，动态管理才能对导师形成长期的、普遍的、强烈的行为感召力与约束力。

通过互动，让师生关系联结得更加紧密，本质上是一种双赢。导师动态管理既是一种“紧箍咒”，也是一种催化剂，有助于让导师和研究生消除距离感和隔阂感，让导师用脚踏实地的付出“实现价值，发挥作用，赢得尊重”。

导师不应游离于指导责任之外

若学位论文不合格，真正核心的问题是：导师没有落实好“研究生培养的第一责任人”这一规定型角色，尚未参透“第一责任人”中之“责”在何处。

最近，各大媒体频频爆出学位论文抄袭事件，与此同时，众多高校密集发布学位论文抽检不合格与导师资格动态调整“挂钩”的政策文件。更有甚者，学生学位论文不合格将取消导师资格，中山大学此次发布的新规，就是一个典型。

在笔者看来，学位论文问题之所以广受关注，恐怕只因之前一段时期曾被过于“冷落”过。另一个不容忽视的事实是，导师曾一度游离于指导责任之外。以常理而论，学位论文是凝结着导师与研究生双方的心血、汗水的“结晶”，也是导师指导水平、研究生学术能力的最直接体现，甚至是供后来人学习赏鉴的“作品”。然而，抄袭、剽窃、篡改等学术不端事件频发，严重背离了学位论文的本义，也势必将导师制推到风口浪尖上。

之前很长一段时期，学位论文的合格与否，多是关起门来的“自家事”。但自从2014年1月，国务院学位委员会、教育部印发《博士硕士学位论文抽检办法》之后，学位论文“不合格”有了同行专家评议的“公论”。学位论文抽检结果影响到学位授权点合格评估，关系到研究生教育资源配置，事关高校研究生教育质量和声誉。论文抽检不合格，固然有研究生本人的问题，但导师亦难辞其咎。于是乎，导师们显示出了对学位论文的极大关切与兴趣。

导师是研究生培养的第一责任人，这一共识一直贯穿于国内外学位与研究生教育的各类法律法规体系中。笔者认为，若学位论文不合格，真正核心的问题是：导师没有落实好“研究生培养的第一责任人”这一规定型角色，尚未参透“第一责任人”中之“责”在何处。

从研究生培养过程实践来看，研究生选拔、论文开题、中期检查、预答辩、论文盲审、正式答辩，整套体系环环相扣，导师有足够多的时机监管研究生科学而规范地撰写学位论文。倘若导师在这些环节上多花些心思，下足点功夫，一篇篇优秀的学位论文自然瓜熟蒂落。于导师个人的学术水平和指导能力而言，各高校遴选导师环节不惜使出浑身解数，条件设定不断勇攀新高，上岗培训内容扎实丰富，甚至打破导师“铁饭碗”实施动态上岗，势必使导师群体以强大的心理动力指导好研究生完成学位论文。就导师的责任使命而论，导师应忠实于导师之“资格”，通过耳提面命，以“手工生产”的方式教会研究生为人、为学的基本准则，指导他们在学术研究中“上下求索”，努力维护良好的学术生态和科研秩序。

当然，考虑到研究生人才培养过程的长周期性、历史性、复杂性，在如何直面学位论文不合格与对导师的处置问题上，宜结合好高校自身办学特色、资源条件、培养制度等现实因素，采取多元化、柔性化、学术导向的研究生教育管理方式。但其不变的核心是，对待学位论文要严格要求，这决不是为难导师们，而是为了帮助导师们时刻铭记培养学生的学术素养，让尊重科学、崇尚真理、学术创新蔚然成风。

（《中国教育报》2016年5月18日 作者：杨朝清 张立迁）

中国政法大学整合资源：学科跨界原来可以这样搞

26：20：4，这是一组什么数字？

这是2015年底中国政法大学设立首批跨学科教研室的申请数量、答辩数量和“中标”数量的比例。在评审专家的层层筛选下，创新创业教研室、法学学术精英人才培养跨学科教研室、学生职业发展教育教研室、历史与社会跨学科教研室，“组团”拉开了学科跨界从“虚”走向“实”的序幕。

在法学类专业占据半壁江山、拥有全国最大最全法学教育体系的中国政法大学，在二级学科划分过细、学科壁垒森严、学科资源单一的传统下，会走出一条怎样的学科跨界之路？

破壁：让学科资源活起来

陈景辉是法学院法理学研究所副所长，也是学校法学学术精英人才培养跨学科教研室负责人。按照规划，学校“法学学术精英人才培养实验班”首期只面向大一学生选拔不超过30名学生，但陈景辉依旧嗅到了这项工作的颠覆性味道。

他说：“我们是一个最‘实’的跨学科虚拟教研室，因为要实现法学学术精英培养目标，现有的课程体系必须做出非常态大改变，有新开设的课程，有新调整的课程，而这些都要触动原有的课程体系。”

围绕实验班不同以往的培养方式，原则上，他们这个跨学科教研室在两年之内至少要开设3门全新的课程。虽然课程名称还没有最终敲定，但取向很明确，就是要打破现有的以法律条文制约学科分野的局限，主动破解法学内部的学科壁垒，同时引入经济学、哲学等学科门类。

“这或许会带来学校现有的4个法学院在学科划分上的改变。”陈景辉说。

“设立跨学科教研室的初衷就源于学科之间较深的壁垒。”学校教务处处长卢春龙说，作为一所以法学为主的多科性大学，学校的学科相对比较单一，学科细化情况比较突出。

以法学一级学科为例，其下的二级学科越来越细化，种类非常多，几乎所有的部门法都演化成二级学科，学科间的壁垒也随着二级学科的细分而向下延伸，形成知识跨界流动的一条鸿沟。

“我们每年大约能招到 1000 多名法学类专业学生，我们能不能拿出 30 个名额，开始这样一种跨学科培养的试验？”卢春龙说，其实这些跨学科教研室可以说是应人才培养需求而产生的。他现在几乎每个月都要和几个跨学科教研室的负责人开碰头会，发现问题，解决问题，督促进度。

“报考中国政法大学的学生，第一志愿几乎都是法学。在法学突出的强势面前，如何从本科开始实践多专业、多科性的复合，是我们一直在探索的。”学校副校长于志刚坦言，从 2008 年开始，学校大胆尝试“双专业双学位”培养模式。

学生毕业时获得两个学位证，一张毕业证上呈现出两个专业，由学生自愿选择将哪个专业排在前面。“我们后来发现这种学科交叉的培养模式效果特别好，很多法学以外专业毕业生甚至发展得更好。”于志刚感叹道。

拆墙：让优秀教师动起来

有一个现象一度让于志刚很纳闷儿，每年学校都会引进很多海归博士，几乎每个人都有亮眼的简历和学术成果，但任教一段时间以后，“好像就看不到他们了，连双语课程都很少开设”，更别说展现学术专长了。

问题出在哪儿？

“这些优秀人才引进之后，无用武之地，学术优势、语言优势都发挥不出来，这无疑是大学的尴尬。”于志刚将出现这种状况的根源归于传统学科壁垒下的学术局限。

无论是从欧美、澳洲还是日本留学归来的博士，都需要按照既定培养方案教授既定的课程，偶尔开选修课。除了在课堂上发挥自己的学术专长，这些海归人才很难按其所学的知识进行体系化教学。

“如果这些优秀师资始终没有释放自己的能力、知识体系和国际化经验的空间，显然既不利于优质资源的盘活，也不利于新专业新学科的发展。长此以往，

我们拿什么搭建培养国际化、区域性人才的平台？”于志刚说。

设立跨学科教研室成为缓解矛盾的一种解决路径，让教师根据学术兴趣和专长自愿组成跨学科教研室，开发新课程，编写新教材。学校为每个新设立的跨学科教研室提供 30 万元的专项经费，如果运转正常，3 年后将继续提供经费支持。

“虽然每名教师的行政隶属关系不改变，但今后将有越来越多的教学任务要依托跨学科教研室来完成。”

卢春龙说，设立跨学科教研室的标准之一就是组成教师必须有不同的学科背景，借此改变传统教研室单一的教学科研模式，盘活现有教师资源。

虽然首批只有 4 个跨学科教研室获得了“准生证”，但这无疑是拆墙的开始。在学校做加法而不是做减法的改革思路下，跨学科教研室开启了另一个教学科研维度。

以 70 后为主体的法学学术精英人才培养跨学科教研室成员，每天都斗志昂扬。虽然法理、法律史、民法、宪法、行政法、国际法、知识产权乃至哲学等学科的十几位教师，经常要往返于相距近 40 公里的两个校区之间，但他们却依然精神抖擞，因为他们感觉到自己在参与一项不同寻常的改革。

于志刚则更愿意将这种改变解读为多学科人才的大融合，通过这种融合把优秀师资的激情、优越性、成就感释放出来。当这种融合成为常态，下一步就是新学科和交叉学科的建设了。

交叉：渐进式改变大学生态

“围绕一门课程形成一个教研室，这种模式产生的时代背景和社会条件现在已经非常弱化了。”于志刚说。

在他的设想中，以设立跨学科教研室为起点，把新的课程建立起来，以通识教育或创新学分的形式纳入培养方案，推动本科教学改革，进而促进大学生态的多样性。

“而激发学生学术兴趣，释放优秀教师资源，则是这种探索的副产品。从一个小的教学环境开始改变，最终可能会改变一所大学的生态。”于志刚说。

2011年，全国唯一一所文科院校与中国科学院联合举办的协同育人项目——“成思危现代金融菁英班”在中国政法大学商学院正式起步。合作的意图很明显，就是有效整合学校金融、法学学科资源与中科院数理、管理学科资源，将学生的经济、金融和法律等几大知识模块融合在一起，以期培养出具有创新思维、国际化视野、深厚的现代金融理论素养，掌握数理分析工具、能够从事现代金融相关工作的高级专门人才。

5年间，“成思危现代金融菁英班”果真如预想般结出硕果。从这里走出的学生，不乏全国大学数学建模大赛一等奖、美国大学生数学建模大赛一等奖等获奖者。

“当初我们设计这个班的培养方案时，着眼于4个方面，即运用型、交叉学科、国际化、创新性。”学校商学院副院长朱晓武说，“成思危现代金融菁英班”的跨越是两个方向的：一是跨专业，就是将数学、物理、法学、金融学、经济学、管理学等尽收麾下；二是跨院所，最初70%的教师都是从中科院聘请来的，现在稳定在50%左右。

朱晓武说：“经过交叉学科培养的学生经常让人脑洞大开，一名本科生设计了一款以PM2.5指数为标准的指数金融衍生产品，由此形成的学术成果不仅被国内核心期刊采用，还形成政策报告提交到证监会环保部。”

理念一旦稳固下来，行动上随之呈现百花齐放的形态——

从民商经济法学院、国际法学院、刑事司法学院等3所法学院挑选学生组成虚拟建制的法学西班牙语实验班，致力于培养我国紧缺的西班牙语法律人才；

致力于培养本科生的创新意识、创新精神、创新能力的年度学科竞赛式学术交流平台“本科生创新论坛”，坚持鼓励、推动多学科的交叉与融合；

教育法、卫生法、体育法、金融法、财税法等“血统复杂”的专业纷纷出现在学校2016年硕士研究生专业名目中，且平均报录比接近10:1。

“没有通识教育的专业教育，学生获得的专业技能只能是没有灵魂的躯壳；而缺乏专业教育支撑的通识教育，也容易成为一种缺乏根基的空中楼阁。”于志

刚说。

(《中国教育报》2016年5月14日 作者：柴葳)

新闻速递

“一个人的毕业照”不妨再多几张

近日，北京大学“一个人的毕业照”再度“刷屏”网络。2014年，北大古生物专业毕业生薛逸凡是当年该专业唯一一个毕业生，只有她一个人的专业“合影”走红网络。在即将到来的6月，她的师弟安永睿也将拍一张“一个人的毕业照”。据了解，北京大学的古生物专业从2008年创立至今，每年的毕业生都是一个，至今已“六代单传”。

学校的专业设置，大多循着社会发展的趋势，是市场选择的结果。对于大多数人来说，在高考填报志愿时，盯着一些热门专业是情理之中的，对个人前途的抉择，必然有着功利的考量。但对于一个社会来说，总还需要一些人坚守一些领域，传承一部分知识，就像“为往圣继绝学”，在多数人脚踏实地时，得有一些人仰望星空，不然人类都会忘了高昂头颅的姿势。

习近平总书记在日前召开的哲学社会科学工作座谈会上表示：“要重视发展具有重要文化价值和传承意义的‘绝学’、冷门学科。这些学科看上去同现实距离较远，但养兵千日、用兵一时，需要时也要拿得出来、用得上。”确实如此，无论多么生僻的知识，它的流失对人类都是一种损失，这标志着人类对世界的认知缺少了一块，而这类知识的价值或许仍深埋在学术研究的视野之外。比如在2009年，季羨林先生去世，他一人独自支撑几十年的绝学——吐火罗语在国内就面临着后继无人的局面，而吐火罗语对于理解中国古代文明又有着重要意义。

对于社会来说，需要更多的人坚守冷门知识；而有更多的人选择冷门学科，也是社会进步的标志。北大古生物学毕业生薛逸凡有一句话问得很深刻：“我们经历了或者还在经历着一种为了社会需求、他人的眼光去选专业、学习的工业化高等教育阶段，但我们何时才能进化到为兴趣而学的小时代？”为兴趣而学，不只是学生自己的事，整个社会都该提供这样的可能：生产力提高了，才能解放更多的智力资源投向冷门学科；社会的分配机制更合理了，从事冷门学科的研究者才不会患得患失；社会的舆论评价体系摆脱了功利至上的色彩，这些学生们就会少几次面对别人一厢情愿的“同情”，能够更坦然、更笃定地从事与自己兴趣相关的工作。

这两年引发舆论围观的“一个人的毕业照”，都来自于北大古生物学专业。其实我们乐见“一个人的毕业照”再多几张，可以来自于不同高校、不同专业，因为这意味着我们更多的高校提供了知识传承的渠道，有更多的学生可以坦然只为兴趣而选择人生道路。“一个人的毕业照”更多了，也是在为社会认知纠偏，让这些学生至少可以不用费尽心思地回答“学这个以后干什么”的问题，“为了知识而学习”，这就应该是全部答案。

（《光明日报》2016年5月24日，作者：王子墨）

兰州交大“学霸”写信给校长直陈考试简单不公平

“部分课程考试题型单一、试题过于简单”“考题与往年重复率高”“部分学生考前突击得高分影响公平”“部分通识课授课方式传统”……这些尖锐的意见来自兰州交通大学（以下简称“兰州交大”）3名本科生写给校长和教务长的3封建议信。

学生对考题不满，不是因为太难，而是因为太简单，这样一封公开信在兰州交大引发了师生的广泛讨论。

考试应该让不努力的同学“疼一疼”

几天前，名为“俺在兰州上大学”的微博账号曝出关于“兰交大学生不满试题太简单写公开信上诉”的信息。该微博配图中，有3名学生向兰州交大校领导反映问题的信函。

写信的学生首先对考试试题难度提出质疑，认为学校开设的部分课程结课考试试题类型单一、难易程度偏向简单化，甚至存在考题多年不变，仅对个别参数修改的现象。

一名写信学生声称，部分考试试题与往年试题重复率高达80%以上，其他的题目也极为简单，“只要考前翻过书，就都能答上”。这名学生认为，太过简单的题目提不起平时认真学习、实力较强的同学们的激情，不利于他们进入一个良好的考试状态，反倒使其他同学“捡了漏”。

这名学生说，考试试题简单，让原本能够拉开差距的考试，出现“人人都是90多分”的结果。“比别人多学的50%的知识好像白学了。”一名写信的学生写道。

建议信直言，当前大学校园中，“好学生”的身份反而很难得到认可，“因为成绩没有差距，贪玩不学、投机的人会对自己的聪明沾沾自喜，贬低埋头读书的同学，‘就知道上自习，有什么用啊，还是没有我考得高’。”

建议信中，一名学生还说，这种“教师把一届届学生以一个‘浮夸’的高成绩推出去”的行为，不仅是教师不负责的体现，更是对认真学习的同学的一种伤害。他要求，学校提高考试试题的难度，真实反映学生水平，让不知努力的同学“疼一疼”。

另一封建议信则说，应当对当前课堂的教学模式进行反思。他们认为，包括大学语文、大学英语在内的许多通识类课程仍以传统教学方式进行，“教师传授知识，学生被动地听”，这导致课堂气氛压抑，许多学生不是昏昏欲睡就是沉溺手机，使预期教学目标大打折扣。

针对现状，这名写信的学生说，学生期待教师创新教学模式，将课堂还给学生，通过建构更加自由、灵活的平台，提高学生参与教学的积极性。同时，该学

生认为，这些课程考试存在试题单一、难度不高，给了一些平日“照玩不误”的同学“可乘之机”，因而改变成绩评定方式迫在眉睫。

建议信指出，与授课模式传统、考试题目简单、考试方式单一相对的是，考试成绩与评奖、推优、保研、就业直接“挂钩”。

“一些同学平时不认真学习，而是游走各个协会，拉拢关系，争取各项加分证书。在学习上，只是考前背背往年试题，就能顺利通过考试并获得高分。综合考量下来，这类同学反而在班级排名中名列前茅，获得许多实际利益。这对真正在学习上付出了努力的学生来讲不公平。”对此，他们在信中也表达了自己的困惑和无奈。

写信学生还指出：“保研就是应当保那些有真才实学的，有学习精神的同学。然而在不公平的考试制度下，不能保证被保送出去的学生的质量。”

关于大学考试的不同声音

3封建议信经媒体曝光后，关于大学课堂教学改革、考试组织方式等话题在兰州交大引起师生讨论。

这几天，兰州交大对外汉语专业大四学生张璐与室友的“卧谈会”，都聚焦在这3封建议信上。

读文科专业的张璐明白，考试考前突击是有效果的，可她还是觉得，3名写信同学的建议有些“夸张”。张璐认为，学校试题整体上还是中等偏难的。“或许我是个‘学渣’，试题难易程度是针对学习基础而言的，对‘学霸’而言简单的试题，在和我差不多的同学看来，也不容易作答。”张璐说。

在接受中国青年报·中青在线记者采访时，兰州交大的一名学生透露，大学英语的试题并不容易。他所在的班级中，上学期就有11名学生英语挂科。

“好好学习成绩自然就高，不努力，再突击也拿不了高分，甚至过不了。”这名学生说。

一些理工科的学生对建议信的内容也不赞同。

就读于兰州交大自动化与电气工程学院的大三学生李光有些愤慨。他说，“我

们院都叫成了‘自动挂’学院、‘985’学院，每门课加起来，一个班都有接近70%的挂科率，号称是考9门，挂8门，重修5门，这样的试题都算简单的话，那什么是难呢？”

李光认为，在一个以理工科专业为主的学校里，3名学生的“建议”不具备代表性。而在记者随机采访的八九名兰州交大理工科生中，大多数人都与李光有着相同或相似的看法。

对于这3封建议信可能带来的社会效应，一名受访学生有些悲观。“这让我感到难过，所有老师的付出、同学的努力，因为一个‘臆想’出来的说法而一笔勾销。”一名学生说。

在一片“本是同根生，相煎何太急”的抱怨中，有人质疑3名学生的“学霸”身份，认为“真正的学霸不论题目简单与否都能考得高分。”一名学生向记者表示，“如果认真学习都考不过其他突击的同学，那这种人不配叫‘学霸’，只算‘学酥’，一碰就碎成渣。”

也有许多网友为写信的学生点赞，认为在当今本科教育一片“60分万岁”、“求放过”的黑色幽默中，这一举动有积极意义。

微博名为“11点大任性”的网友指出，看到如此多负面评论，说明切中了问题要害。大学还是要以学业为重，忠言逆耳。“享乐的大学，需要一些不同的声音。”

而更多的学生则趋向在事件逐渐冷却后进行反思。

一名学生表示：“考试只是对学生的知识掌握程度的一个检测手段，如果学生对哪些课程感兴趣，大可自己搜集资料、深入研究。”

“教学管理，重点不在于试题的难易，而在于评价机制的改变，将过程评价与结果评价相结合，比如将平时的课堂表现同考试成绩挂钩，避免一考万事大吉的传统模式，一定有利于良好学风的形成！”一名网友给出了自己的建议。

风口浪尖上的整改

今年是兰州交大学生处处长贡力执教的第16个年头。根据自己从事教学和

学生工作的经验，贡力分析，“学校生源存在的客观差距，以及教师考虑大部分学生情况，追求中等难度的出题方式是写信事件发生的潜在因素。”

他认为，各个专业都有一些基础知识，由于入学时生源质量、学习能力的差异，学生对知识的掌握程度不同。因此，面对同一份试卷，也会出现认知上的偏差，生源地较好的尖子生觉得试题过于容易，但有一部分学生还因担心挂科而惴惴不安。

每次考试，贡力都会选择难度相对适中的题目。在他眼中，考试的目的并非在于考住学生，而是帮助他们夯实基础，以便在今后工作中熟练应用。

“基本的知识点是固定的，无论如何考试，都要涉及，学生都得掌握，要试题完全不重复，也不符合实际。”对于信中提到的试题重复问题，贡力认为，不排除这种事情出现的可能，作为大学教师，更需要在知识点考察的具体内容上不断创新，起码保证4年内具体试题内容不重复。

在10多年的教学生涯中，贡力说自己从未在考试上刻意“放水”。在他所教授的“茅以升”班，学生基础相对较好，每年也有12%~15%的挂科率。

而在兰州交大自动化学院，青年教师许敏则对试题重复问题提出了质疑。

他说，自己所在的学院专业课试卷都由数名任课教师每人出几道题，再由资深的学科带头人综合评估抽题组成，保证30%~40%的必考简单考点，10%左右的拔高考点。

“剩余部分为中等难度，但凡认真听讲的学生都会得分，而仅靠突击的学生，想得优良几乎不可能。”许敏认为。

他还表示，期末最终成绩评定并不是仅仅由期末考试成绩决定，而是平时成绩和期末成绩按比例综合组成，任课教师会考虑学生考勤、答疑、作业提交等日常表现，给出平时成绩。“这种情况下，对平时不上课，只是考前搞突击的学生来说，得高分实属难于登天”。

“学生未经周密调研，只顾个人感受随意发表的言论，是对兰州交通大学近60年严谨治学的亵渎。”许敏说。

贡力对公开信中有关评奖评优的相关问题作出了明确答复。他表示，学生处严格按照《兰州交通大学学生综合测评办法》，调动学生参与民主管理的积极性，建立完善校、院（部）、班三级测评机构，对学生德、智、体、美等各方面进行综合测评，力求做到各项工作公开、公平、公正。

兰州交大教务处也在第一时间发布了相关整改通知。该整改通知要求各教学单位根据学生反映的问题，组织教师研讨和开展课程结课考试试题对照自查工作，加强考试试卷命题及审核环节的监督与检查，加强课程教学环节的全面考核。

同时，要求各教学单位组织开展教学模式改革与创新专题研讨会，鼓励教师借助学校网络教学平台，进一步深化课程教学方法与教学模式的改革与创新，利用“互联网+”等新型媒体技术，大力提升学生学习的主动性和积极性，促进学校教学活动更具互联网时代的个性化、移动化和数据化。

“好多问题，不是加大试题难度就能解决的。”有受访教师表示，对于学生有关考试内容设置变革的要求，自己仍持观望态度。

（《中国青年报》2016年5月23日）

发送范围：校领导、学校中层领导干部

淮阴师范学院发展规划处、高教研究中心联系方式：

网 址：<http://www.ghc.edu.cn>

办公地点：办公楼 6 号楼 101 室、102 室、103 室

联系电话：刘爱东 83525996 葛军 83525596

皮 武 83525568
