



高教资讯

2017 年第 6 期（总第 21 期）

发展规划处、高教研究中心 编

2017 年10 月10 日

本 期 要 目

- 十八大以来高等教育情况
- 扎根中国大地创办新型高等教育
- 浙大回复“网红论文”新规：严把学术关
- “双一流”建设应注重效率兼顾公平
- 高校苦练内功才能获考生青睐

目 录

高教要闻

数据看变化：十八大以来高等教育情况.....	1
中组部、教育部：聚焦巡视发现问题研究整改措施 切实加强中管高校党的建设.....	3
中办国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》	5
扎根中国大地创办新型高等教育.....	6

高校智库

吹响高校社科界服务国家“集结号” 高校高端智库联盟成立.....	10
高校高端智库联盟公约.....	12

近期视点

浙大回复“网红论文”新规：严把学术关.....	14
-------------------------	----

教师队伍

林崇德：师德的“魂根基源”	18
打造中华民族“梦之队”的筑梦人党的十八大以来全面加强教师队伍建设综述	21

双一流

刘海峰：“双一流”建设应注重效率兼顾公平.....	24
双一流：对高校过度综合化的重塑.....	26
世界一流大学和一流学科怎么建.....	29
高校苦练内功才能获考生青睐.....	37

数据看变化：十八大以来高等教育情况

党的十八大以来，我国高等教育改革发展取得了新成就、迈上新台阶、进入新阶段，对国家发展贡献度不断提高，国际影响力不断增强。我国正在从高等教育大国向高等教育强国迈进。具体来讲可以概括为“三高、三新、两加强”。

一是高等教育大众化水平显著提高。高等教育在学总规模达到 3699 万人，占世界高等教育总规模的 1/5，规模位居世界第一；普通高校招生规模已经达到 748 万，毕业生规模突破 700 万，高等教育毛入学率从 30% 增长到 42.7%，我国正在快速迈向高等教育普及化。

二是高等教育质量显著提高。一批高校和学科世界排名显著提升，2012 年-2016 年，进入四大世界大学排行榜前 500 名的内地高校从 31 所增加至 98 所，进入 ESI 前 1% 的学科数从 279 个增加到 770 个，有学科进入 ESI 前 1% 的高校从 91 所增加到 192 所。2016 年我国成为国际工程联盟本科教育互认协议正式成员。全面推进依法治教，取消和下放 15 项高等教育有关行政审批事项，114 所中央部门所属高校章程核准工作全部完成。

三是高等教育对国家发展贡献度显著提高。为国家输送了超过 3000 万大学毕业生，高校以全国 9.4% 的研发人员、7% 的研发经费，发表了全国 80% 以上的 SCI 论文。高校科技经费总额达到 6531 亿元，牵头承担 80% 以上的国家自然科学基金项目和一大批 973、863 等国家重大科技任务，高校服务企业社会需求获得的科研经费总额超过 1791 亿元，占高校科研经费总量的 27.4%。科技成果直接交易额超过 130.9 亿元，发明专利授权量超过全国年发明专利授权总数的五分之一。教育部人文社科研究各类项目批准立项 18700 余项，高校提交各类资政报告 4.3 万篇。大学生参加暑期“三下乡”活动累计高达近 2000 余万人次，大学生参加志愿服务累计 1000 余万人次。

四是高等教育公平取得新进展。实施了“一省一校”高水平大学建设项目，共有 14 所高校获得 56 亿元的中央财政支持。实施了中西部高校基础能力建设工程，共有 24 个中西部省份的 100 所高校获得 100 亿元中央财政支持。实施了“千名中西部大学校长研修计划”，支持了 1012 名中西部高校领导赴世界一流大学专题研修。实施了面向中西部高校教师学历提升的优惠政策，每年单独划拨 400 名左右定向培养博士研究生计划。实施了对口支援西部高校工作，已有 100 所高校对口支援 75 所西部高校。累计支持 73 所医学院校为中西部招收培养 4.2 万余名定向本科全科医学人才。实施国家农村和贫困地区定向招生专项计划，2012 年以来累计招生 27.4 万人。通过实施特殊招生政策，累计培养少数民族人才 60 多万人。

五是高校创新创业教育取得新突破。举办三届“互联网+”大学生创新创业大赛，吸引 2000 多所高校、数百万学生参与。19 所高校入选国家级双创示范基地，200 所高校被认定为深化创新创业教育改革示范校，近 500 所高校设置了创新创业学院。初步建成全国万名优秀创新创业导师人才库，创新创业教育专职教师数逾 2.6 万名，创新创业兼职导师数超过 7.6 万名。开设超过 2.3 万门创业教育课程，组织编写出版创新创业教育教材近 3000 本。建设创新创业教育实践平台近 1.4 万个，成立创新创业社团超过 1 万个，举办创新创业讲座论坛超过 4 万场。安排创新创业教育专项资金约 70.4 亿元，资助学生创新创业项目超过 26 万个。全国创新创业教育改革呈现出多点突破、纵深发展的良好态势。

六是高等教育教学改革取得新成果。高校学科专业结构不断优化，新增本科专业布点 10800 多个，增设 82 个新兴战略产业和民生急需的新专业，基本实现“一带一路”沿线国家官方语言全覆盖。研究制定 92 个本科专业类教学质量国家标准。投入 45 亿元实施本科教学工程和中央高校教育教学改革专项，建设了 30 个国家级教师教学示范中心，100 个实验教学示范中心，建成 992 门精品视频公开课、2886 门国家级精品资源共享课、近 2000 门慕课课程。超过 700 万人次在校生获得线上线下结合的慕课学习学分。

七是高等教育协同育人机制不断加强。在新闻传播、法学、医学、农林、工程、教师等教育领域实施系列卓越人才教育培养计划，覆盖千余所高校，惠及 140 余万学生；实施科教结合、协同育人行动计划，覆盖 350 所高校、120 多家科研院所，每年惠及近 17 万学生。推动 500 多所高校与千余家国内外知名企业共同实施产学研合作协同育人项目。19 所高校实施基础学科拔尖学生培养试验计划，共培养出四届毕业生 3500 名，支持学生总数累计达 7600 名。

八是高等教育队伍建设不断加强。支持全国高校聘任长江学者 1681 人，引进千人计划专家 2675 人，占创新类人才同期引进总数的 68.6%。教育系统共有 1357 名专家入选“万人计划”，占创新类人才入选总数的 63.6%。全国高校在校大学生党员总数逾 211 万人，占全国高校学生总数的 7.7%，共有学生党支部 7.96 万个。全国高校教职工党员总数为 125 万人，占高校教职工总数的 56%，共有教职工党支部 10.06 万个。

（教育部网站 2017 年 9 月 28 日 作者：教育部高等教育司）

中组部、教育部：聚焦巡视发现问题研究整改措施 切实加强中管高校党的建设

中央组织部、教育部 9 月 14 日在京召开中管高校党的建设工作会议，深入学习贯彻习近平总书记关于抓好中管高校巡视整改、加强高校党的建设、推动高等教育事业发展等重要讲话重要指示精神，深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议各项部署要求，聚焦巡视发现的党的建设突出问题，深入分析原因，研究具体措施，推动中管高校党建工作上新水平，为建设世界一流大学、一流学科提供坚强政治思想保证和组织保证。

会议强调，习近平总书记关于高等教育事业发展和高校党的建设重要论述，

特别是要努力提高高等教育发展水平、加强党对高校的领导、坚持社会主义办学方向、做好高校思想政治工作、落实高校管党治党责任等一系列重要指示精神，是中管高校深化巡视整改、加强党的建设的基本要求和根本遵循，必须熟记在心，坚决贯彻落实。中管高校作为高校的标杆，党建也应该是标杆，要深刻把握重要地位和职责使命，把抓整改、强党建作为落实全面从严治党要求的紧迫任务，与推进高校改革发展稳定和“双一流”建设有机结合，确保成为坚持党的领导、培养中国特色社会主义事业合格建设者和接班人的坚强阵地。

会议强调，中管高校要增强“四个意识”，提高政治站位，把坚决贯彻党的理论路线方针政策和中央重大决策部署，作为首要职责任务抓紧抓好。要充分发挥高校党委领导核心作用，正确处理党委领导和校长负责的关系，健全贯彻执行民主集中制的具体制度。要加强高校领导班子和干部队伍建设，坚持用习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略武装头脑，按照更加科学、更加严密、更加有效的要求选干部配班子，坚持依法依规治校，真正使思想政治建设严起来、选人用人严起来、日常管理监督严起来。要强化院系党组织政治功能，以教师党支部为重点着力解决基层党组织软弱涣散问题，做好高校青年教师入党工作，配强党务工作力量，推动高校基层党建全面进步、全面过硬。

会议要求，中管高校党委要切实履行主体责任，以强烈的政治担当，加力推进整改，把管党治校、加强党建的责任和措施落到底。有关部门要认真担起分内之责，加强指导推动。地方党委要担负属地管理责任，及时研究解决重要问题。继续开展好基层党建述职评议考核工作，把整改责任落到抓常抓长上，健全长效机制，从根本上解决问题。

（新华社 2017 年 9 月 17 日）

中办国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于深化教育体制机制改革的意见》。

《意见》指出，要坚持扎根中国与融通中外相结合，坚持目标导向与问题导向相结合，坚持放管服相结合，坚持顶层设计与基层探索相结合，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律、更能促进人的全面发展，着力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

《意见》要求，到2020年，教育基础性制度体系基本建立，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制。

《意见》指出，要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。要深化科研体制改革，坚持以高水平的科研支撑高质量的人才培养。加大基础研究支持力度，大力开展有组织的科研活动，完善创新平台体系，建设相对稳定的高等学校基本科研队伍，深化技术转移和成果转化机制改革。加大哲学社会科学研究支持力度，完善中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，构建中国特色的学术标准和学术评价体系。加强高等学校智库建设，推进高等学校开展前瞻性、政策性研究，积极参与决策咨询。全面推进科研评价机制改革，加强学术道德建设。要完善依法自主办学机制。依法落实高等学校办学自主权，完善中国特色现代大学制度，坚持和完善党委领导下的校长负责制，发挥党委领导核心作用。要改进高等教育管理方式。研究制定高等学校分类设置

标准，制定分类管理办法，促进高等学校科学定位、差异化发展，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

（摘编自《中国教育报》2017年9月25日）

扎根中国大地创办新型高等教育

“什么是中国特色高等教育？为什么要走中国特色高等教育道路？怎样走中国特色高等教育之路？”日前，由中国人民大学主办的“中国共产党创办新型高等教育80年论坛——扎根中国大地办大学的理论与实践”论坛会议在京召开，教育部党组书记、部长陈宝生出席论坛并讲话，全国十余所高校负责人和相关专家汇聚一堂，总结中国共产党创办新型高等教育的历史经验，探索如何扎根中国大地办好中国特色社会主义大学。

建设具有中国特色的一流大学

回答新时期中国共产党创办新型高等教育的新问题，需要挖掘80年来党办高等教育历史中的宝贵财富。教育部党组书记、部长陈宝生指出，中国人民大学走过的80年艰苦卓绝的探索发展历程，正是我们党创办新型高等教育历史进程的缩影，见证了党的教育理念从阶级教育向革命教育、再向国民教育、最后向现代教育的关键性转变。陈宝生强调，在新的历史起点上办好中国特色高等教育，需要探索回答六个问题。一是回答好“举什么旗、走什么路”。二是回答好“以什么样的精神状态实现什么样的奋斗目标”。三是回答好“培养什么样的人、为谁培养人、怎样培养人”。四是回答好“从哪里来、到哪里去、朝着什么方向前进”。五是回答好“搭什么台、唱什么戏、创什么业”。六是回答好“种什么树、成什么林、结什么果”。

日前，“双一流”高校和学科建设名单正式公布，更好地扎根中国大地办大

学，探索世界一流大学建设的中国道路和中国模式。中国人民大学党委书记靳诺表示，在中国共产党第十九次全国代表大会即将召开之际，作为同样从延安走出来、有着共同基因的兄弟高校，共同研讨中国共产党创办新型高等教育的理论与实践，具有非常重要的意义。希望通过举办本次论坛，回顾和梳理我们党领导创办新型高等教育的光辉历史和成功经验，努力在新的历史起点上建设“中国特色、世界一流”大学。

中国人民大学党委副书记、校长刘伟梳理了中国近现代高等教育发展历程中的两大脉络，一脉是以北洋大学堂、京师大学堂为代表的近代高等教育，一脉是以抗日军政大学、陕北公学为代表的红色高等教育，他认为，两大脉络都为民族独立解放和国家繁荣富强作出巨大贡献，都对新中国高等教育体系的形成产生巨大影响。而具有红色基因的高等教育，为建设中国特色高等教育事业做出了具有特殊意义的探索，80年来在中国共产党的领导下，扎根中国大地，走出了一条独具特色的发展之路。

要回答“中国特色高等教育”的相关问题，必须大力加强中国特色高等教育理论研究，大力实践中国特色高等教育思想。教育思想是教育改革发展的灵魂。原高等教育学会会长、原教育部副部长周远清提出，开创我国高等教育新世纪，需强化国际意识、素质意识、改革意识。

原中国教育学会会长顾明远表示，当前，加强哲学社会科学教育和人文教育十分必要，要在塑造大学文化的过程中，培养有理想信念、有高尚品德、有扎实知识、有为国家服务责任感的新型人才。

探索中国高等教育发展的新路径

中国教育学会会长钟秉林指出，当前中国教育发展面临诸多问题，优质教育资源供给短缺，人才培养质量、入学机会公平等问题成为社会关注焦点。教育发展方式正从外延式发展向内涵式发展转变。考试招生制度改革的深化，对高校专业结构和人才培养提出严峻挑战，教育诸影响因素相互制约，不同教育利益相关者的博弈加剧，教育决策和改革难度增加。要直面中国现实，从中国社会的民族

特性、文化基础、思想传统中寻求解决当下教育问题和社会问题的密码，探索中国高等教育发展的新路径。

北京理工大学党委书记赵长禄总结党领导高等教育的办学经验为：一是坚持党的领导，牢牢把握社会主义办学方向；二是坚持办学特色，走中国特色高等教育发展道路；三是抓住办学根本，把立德树人作为中心环节；四是坚持创新驱动，强化科学研究对经济社会发展和国防建设的支撑。

中国农业大学党委书记姜沛民表示，延安时期形成的办学经验，已构成中国共产党领导高等教育的办学底色和深厚底蕴，成为学校发展的巨大精神力量，这就是要有鲜明的政治方向、中国特色、实践优势、育人要求以及使命意识。

中央民族大学党委书记张京泽表示，党办民族高等教育有三点弥足珍贵的经验：重视思想政治工作，始终是办学立校之“基”；服务党和国家的民族团结进步事业，始终是办学立校之“本”；理论联系实际的校风学风建设，始终是办学立校之“魂”。

北京外国语大学党委书记韩震总结，新型外语高等教育中的经验为“外、特、精”：以外为本，重点建设好外国语言文学学科，充分体现外向型、高层次、国际化的办学理念；以特为重，涵育家国情怀、拓宽国际视野，突出复语型、复合型、高层次国际化

人才培养的核心地位；以精为要，坚持精品战略，汇聚高水平学术团队，产出具有重要影响的标志性成果。

外交学院院长秦亚青指出，中国高等教育进入更加注重质量的内涵式发展阶段，从注重外延式扩张到强调内涵式发展，是中国高等教育发展与改革的根本性变化，建设世界一流大学 and 世界一流学科成为中国高等教育发展与改革的重中之重。

中央美术学院党委书记高洪总结了党在延安时期办学的红色基因：一是党对艺术和艺术教育的高度重视和坚强领导；二是艺术反映时代，创作出无愧于伟大民族和伟大时代的优秀作品；三是艺术来自人民生活，为人民服务；四是坚持艺

术为人民服务与艺术创作规律的一致性；五是延续中华民族文化命脉，彰显中华民族精神。

中央戏剧学院副院长徐永胜认为，无论是人才培养，还是艺术创作，党办艺术高等教育始终秉承现实主义美学原则，坚持“为人民服务”“为社会主义服务”的方向，紧扣时代脉搏。

延安大学党委副书记王顺总结党创办新型高等教育的探索经验为：确立了马克思主义的指导地位；确立了党在高校的领导地位；确立了高等教育始终服务于党的中心工作的办学地位；确立了学用一致的办学理念；确立了自力更生、艰苦奋斗的办学精神。

向高等教育强国迈进

周远清强调，“双一流”建设与高等教育强国建设关系密切，应当着手研究制定建设高等教育强国的计划，要通过“双一流”建设，推动各地区、层次、方面的高等教育有目的、有计划地做强。

张京泽认为，面向新世纪，高等教育应着重抓好三件大事：一是始终站在政治和战略的高度，把“培养什么人”“如何培养人”“为谁培养人”这一重大课题作为一项重大的政治任务 and 战略工程，不断加强改进学校思想政治工作；二是按照全国思想政治工作会议上提出的高等教育“四个服务”要求，更好地发挥学校办学优势、找准学校服务方向、搭建学校服务平台，进一步在推进实现党和国家重大发展战略过程中有更大作为和贡献；三是深化学校教育综合改革和加快“双一流”建设。

中央音乐学院党委书记赵旻认为，扎根中国大地办好中国特色社会主义教育需要重点做好以下工作：第一，坚持“二为”方向和“双百”方针；第二，把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育全过程；第三，坚持理论与实际相结合，遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律。

（2017年10月09日《中国教育报》作者： 张晓萌 李少杰）

吹响高校社科界服务国家“集结号” 高校高端智库联盟成立

9月20日，在教育部召开的高校高端智库联盟成立仪式暨首届圆桌会议上，31家智库建设单位共同发起成立高校高端智库联盟，以党和政府“信得过、用得上”为标准，集聚具有较大影响力和国际知名度的高校高端智库，打造智库标杆，形成高校智库协同发展示范集群，吹响了高校社科界服务党和国家的“集结号”。

服务国家发展

我国高校聚集了80%以上的社科力量、近半数的两院院士、60%的“千人计划”入选者，以及规模庞大的学生队伍；党的十八大以来，高校承担各类哲学社会科学研究项目134万多项，提交各类咨政报告4.3万篇……高校成为中国智库建设的重要力量。

2015年1月，中办、国办印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，明确把高校智库作为中国特色新型智库建设的重要力量。

研究解决问题，回应解答问题，这是我国哲学社会科学理论创新的动力源泉，更是应有的社会担当。2014年教育部出台《中国特色新型高校智库建设推进计划》，到目前为止，教育部在66所高校布局了151个人文社会科学重点研究基地，其中进行智库建设签约的17个，6家高校智库成为首批国家高端智库试点单位。党的十八大以来，高校智库向中央报送专家咨政建议近700篇。

“一带一路”、京津冀协同发展、雄安新区规划、G20杭州峰会……在越来越多的国家重大战略和国际舞台上，活跃着越来越多的高校哲学社会科学工作者。

浙江大学的区域协调发展研究、华中师范大学的“三农问题”研究、中山大学的粤港澳发展研究等，都为破解改革发展难题、维护我国核心利益发挥了智库作用。

发起“联合作战”

高校高端智库联盟的成立意味着，中国高校智库开始从“各自为战”“散兵游勇”迈向“联合作战”“抱团出海”的时代。

随着智库研究更多地转向宏观性、战略性问题，各自为战、闭门造车的现状将制约高校智库成果的质量。北京师范大学校长、中国教育与社会发展研究院院长董奇认为：“成立高校高端智库联盟，能够实现彼此间的优势互补、协同创新。”

清华大学党委副书记、国情研究院理事会副主任邓卫说：“联盟应该提倡协同创新，打破传统智库组织模式，共同开展重大问题研究。同时加强与政府智库、民间智库合作，就我国重大战略性、方向性问题开展协同合作，为争取国际话语权创造条件。”

智库既要有“理论光芒”，也要有“泥土芬芳”。中国人民大学副校长、国家发展与战略研究院执行院长刘元春建议，可以搭建政府官员到智库交流的新通道，通过设立有针对性的治理研究项目，让政府官员带着问题到智库开展短期专项研究，智库为其对接相关领域学者作为联合研究人员并提供理论指导。这种人才流通新方式可以将高端智库与基层实践有机联系起来。

但在实际配合中，高校智库和党政决策部门之间还需要磨合。武汉大学国际法研究所所长肖永平建议，除了切实落实政府信息公开制度以外，应在政府与高校智库之间建立长期稳定全面的信息共享制度，包括人员交流、信息联通、决策互动等多项制度。

坚持“中国立场”

“让世界知道‘学术中的中国’‘理论中的中国’‘哲学社会科学中的中国’”，这是习近平总书记对哲学社会科学工作的殷切希望和时代要求。

复旦大学中国研究院院长张维为说：“中国治国理政的经验可圈可点，作为首批国家高端智库试点单位，我们的任务是进行中国道路、中国模式和中国话语研究、咨政、传播和培训。我们明确把建构中国话语作为我们的重要使命。”

“高校智库最大的特色就是中国特色，我们要借鉴但不能照搬西方模式，而

是要创造中国模式。”在中国政法大学校长、人权研究院院长黄进看来，这种中国特色贵在做到四个“时”：顺应时势、紧跟时政、把握时讯、贡献时策。他认为，每个智库要形成自己的特色，有自己的定位，发挥优势与特长，避免同质化，避免重复研究，不同智库互补所缺，相得益彰。

华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷认为，高校智库建设要有正确的思想路线引导。他说：“必须坚持为人民服务的宗旨、敢于攀登高峰的宏大抱负、实事求是的原则、取法乎上的学术品格、刻苦钻研的专业精神。没有这样的思想高度和精神状态，不可能真正建成一个具有国际影响的高校智库。”

（《中国教育报》2017年9月21日 作者：刘博智）

高校高端智库联盟公约

为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和党中央治国理政新理念新思想新战略，加快构建中国特色哲学社会科学，大力推进中国特色新型高校智库建设，充分发挥咨政、启民、育人重要作用，31家智库建设单位共同发起成立“高校高端智库联盟”，并自愿遵守如下公约。

第一条 坚持党管智库，把握正确导向。深入贯彻落实中办国办《关于加强中国特色新型智库建设的意见》和教育部《中国特色新型高校智库建设推进计划》，坚持党对智库建设的领导，坚持中国特色社会主义方向，遵守国家宪法法律法规，始终以维护国家利益和人民利益为根本出发点，为进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想作出应有贡献。

第二条 坚持围绕大局，服务国家战略。聚焦统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局提出的重大任务，紧紧围绕党和政府决策急需的重大课题，发挥高校高端智库间的聚合联动效应，组织开展前瞻性、针对性、

储备性政策研究，提出专业化、系统化、建设性的政策建议，着力提升综合研判和战略谋划能力。

第三条 坚持中国道路，增强国际影响。围绕我国和世界发展面临的重大问题，积极主动参与构建具有中国特色的学科体系、学术体系和话语体系，着力提出体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案，持续打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，扩大联盟的学术影响力和国际影响力，增强学界和公众的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

第四条 坚持立德树人，加强人才培养。坚持将高校高端智库建设成为思想政治教育的新阵地，建立联盟咨政研究核心人才库，构建密切联系机制；持续推出智库人员培训、智库访问学者等项目，推动理论学习，加强形势教育，聚焦政策研判，提升咨政能力，提高智库管理水平；注重对各智库青年教师、博士后、学生的聚合，储备下一代决策咨询人才。

第五条 坚持示范引领，打造智库标杆。以党和政府“信得过、用得上”为标准，集聚具有较大影响力和国际知名度的高端智库，形成高校高端智库协调发展的示范集群。充分发挥各智库的研究专长以及所在高校学科、人才和国际交流合作方面的优势，为科学决策提供高水平的智力支持，在组织管理、人才培养、资源配置、研究内容、科研方法等方面为中国特色新型智库建设提供有益借鉴。

第六条 立足共建共享，推动内聚外联。打造高校高端智库共享平台，注重加强沟通、汇集信息、交流经验、成果互动、协同攻关、思路分享，推动形成“高校智库群—国内智库圈—国际智库网”三重联动体系，努力构建“智库—政府”“智库—企业”“智库—学界”三大互动格局。

第七条 立足开放运行，体现高端特质。创新组织形式，改革运营方式，首批联盟成员单位主要来自高校中的国家高端智库及进行智库签约的教育部人文社会科学重点研究基地等。联盟成员单位优先承办中国大学智库论坛区域分论坛、高端圆桌会议等活动。

第八条 立足务实高效，强化使命担当。联盟设轮值主席单位，所有成员单位

均可提前申请，经协商议定通过后于下一年正式担任，任期为1年。联盟设秘书处，与中国大学智库论坛秘书处合署办公，为联盟成员做好服务工作。轮值主席单位和中国大学智库论坛秘书处联合举办当年度年会的子论坛及相关活动。

（《中国教育报》2017年9月21日）

近期视点

浙大回复“网红论文”新规：严把学术关

日前，浙江大学发布《优秀网络文化成果认定实施办法（试行）》（以下简称《办法》），其中规定在媒体及其“两微一端”发表的优秀网文，根据发布平台与传播水平可认定为国内权威、一级、核心等学术期刊论文，纳入晋升评聘和评奖评优。

该《办法》一出，立即引发热议。对此，浙大回应媒体称，认定优秀网络文化成果不会降低有关学术标准，成果申报需经专家委员会严格评审。

根据发布平台与传播水平分级

根据《办法》，优秀网络文化成果包括在报刊、电视、互联网上刊发或播报的，具有广泛网络传播的优秀原创文章、影音、动漫等作品，原创文章字数应不少于1000字。

对于如何认定优秀网络文化成果，浙大对申报等级作出了划分，根据发布平台与传播水平这两项最根本的认定指标，划分为三个等级。

例如，第一级能够认定等同于国内权威学术期刊刊发的，是在《人民日报》、《光明日报》和《求是》杂志三家媒体刊发，并形成重大网络传播的作品。“重大”的认定为，作品被不少于20家主流媒体及其网站、“两微一端”以及重要商

业网站及其“两微一端”刊发、转载。

同时,《办法》还对刊发的媒体做了范围的规定,中央级报刊、电视为《人民日报》、《环球时报》、《半月谈》等9家媒体;主流媒体中包括《中国教育报》、《中国科学报》、《新京报》等影响力广泛的媒体,以及各省市区党报、电台等;重要商业门户则包括新浪、搜狐等门户网站,及其“两微一端”。

浙大称不会降低有关学术标准

该《办法》一出,旋即在网上引起热议,不少文章用《网文10万+可算学术论文》为标题,认为《办法》将“媒体点击量”与学术论文的学术价值等量齐观,极易导致学术之“退步”;也有支持者觉得浙大这一新规冲击了高校现有的单一学术评价体系,是改革创新之举,勇气可嘉,值得提倡。

对此,浙大相关部门回应媒体称,出台优秀网络文化成果认定办法,旨在探索人文社会科学研究成果呈现方式的多样化。人文社科研究不能远离现实,认定优秀网络文化成果,是为了回答在互联网时代,如何利用新型传播手段扩大优秀学术成果影响面这一重要课题,认定优秀网络文化成果不会降低有关学术标准。

浙大方面表示,网络文化成果是优秀的网络文化原创作品,大学要鼓励和引导师生生产出高水平的成果。学校希望在这方面进行积极的探索和尝试,并在具体工作中不断加以完善。对于满足《办法》中基本条件的成果申报,要由专家委员会以实事求是、严谨科学的态度,秉承严肃的学术传统、学术规范和学术标准进行严格评审,来看是否能评定为相应的学术成果。

■ 追访

浙大师生:外界解读很多是断章取义

针对《办法》,一位浙大老师表示,这一规定的出台考虑得不够周全,有些草率,但出发点和动机是好的。同时,外界的解读很偏激,很多都是断章取义。

“《办法》并不是说网红文章就能作为学术论文来认定,指的还是对社会问题对公共事务有研究、有深刻见解的文章,如果在新媒体平台产生重大社会影响,可以和期刊论文同等对待。”这名老师表示。

他认为,《办法》是鼓励学者在新媒体平台发声,不要局限于小圈子文化。学术刊物是小众传播,发行量不过是几千份、几万份。如果是在网络、新媒体平台针对公共事务、社会问题发声,并产生重大的社会影响,它的社会传播面更广,价值比学术论文要高,带来更多的社会效益溢出。

“有价值的东西如果没有传播,那价值如何体现呢?价值是在传播过程中实现的,在当下的时代,传播面越广越好。”他说。

浙大一名人文社科类专业的同学告诉记者,对于人文社科类的专业,有学术成果相对比较难,在学术期刊上发文也比较困难,新规一定程度上缓解了学术的压力。而且如果网络发文可认定为学术成果的话,以后找工作在简历上也更好看。

记者注意到,浙大对此事的回应提到,《办法》旨在探索人文社会科学研究成果呈现方式的多样化。上述人文社科类专业的同学表示,他的专业更偏重实践,很多同学也都在自己搞公号,对他们来讲,正在做的事就是他们的成果,其实跟学术论文是一样的。

理工科类专业的同学则表示,自己还是更倾向于在领域内的期刊上发表论文、申请专利等形式,但新规为学生提供了一种新的可能,没有什么不好,不论以何种方式,这都是一种自己能力的体现与证明。

网络平台:为学术文章刷量将删除处理

《办法》中指出,“较大网络传播”是指作品被不少于10家主流媒体及其网站、“两微一端”和重要商业网站及其“两微一端”刊发、转载;微信公众号刊发的作品,阅读量不少于10万;头条号刊发的作品,阅读量不少于40万。

有网友提出,会不会存在买流量、刷阅读量的情况?将如何监管?

对此,被《办法》中认定为中央级报刊、电视新闻媒体之一的《环球时报》微信公号16日发文称,觉得在环球时报微信发文章容易的可以来这试试标准;环球时报“10万+”不难,但禁止为学术文章刷阅读,一经发现疑似刷量文章做删除处理。

■ 延展

网络文章纳入考评 浙大非个例

作为 2013 年教育部开展高校校园网络文化建设专项试点学校的上海交大，记者注意到，《上海交通大学高校思想政治工作简报（2017）第 16 期》中就提到，试点将优秀网络文化成果纳入宣传思想工作干部职务职称评聘条件。而据媒体报道，上海一些高校早就已经将这一标准作为教师的工作评估的依据之一。

此外，2013 年，教育部《关于开展高校校园网络文化建设专项试点工作的通知》中提到，研究制订优秀网络文章纳入科研成果统计、列为职务（职称）评聘条件的办法。

2015 年 9 月，教育部发布的《关于加强和改进高校宣传思想工作队伍建设的意见》中提出，要积极探索建立优秀网络文章在科研成果统计、职务职称评聘方面的认定机制。

在今年教育部发布的 2017 年工作要点中，又一次提到：推动将优秀网络文化成果纳入科研成果统计、职务（职称）评审、评奖评优条件。

声音：学术成果急需第三方认定程序

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，在哪里发文只是形式问题，学术成果认定急需解决的是要建立独立、专业的第三方认定程序。

他表示，如果单单认为学术成果发在学术期刊比发在网络新媒体有价值，是一种误解。用学术期刊来评定学术价值这件事本身不靠谱，如果一个人有思想深度有专业眼光，不论用什么方式表现都是有价值的，所以形式范围要扩大，当然不能走到另一个极端，完全依据转载量、阅读量等来衡量文章学术价值。目前需要的是有专业的第三方认定程序，评定学术成果时，匿名处理文章，评定人意见公开，用合理的认定程序对学术成果进行认定。

（《新京报》2017 年 9 月 20 日 作者：王俊）

林崇德：师德的“魂根基源”

师德是一个老话题，是一个常讲不衰的话题。讲师德并不是说教师的师德问题太多了，而是要进一步确立师德在教师队伍建设中的核心地位。

理想信念是师德之魂。

魂者，精神也。灵魂，在一定意义上是个比喻，寓意指导和决定作用。师德，首先要有魂，要有一个指导和决定作用的因素，这就是理想信念。因为教师承担着最庄严、最神圣的教书育人的使命，所以势必要有“为了谁、依靠谁、我是谁”的理想信念；有了理想信念，师德建设就有了方向，使师德高尚的教师，既能当经师，更能为人师。

师德建设中教师理想信念的核心素质是责任担当。具体至少表现在四个方面：一是担负中华民族伟大复兴的历史使命；二是忠诚党和人民的教育事业；三是落实社会主义核心价值观中“爱国”“敬业”“诚信”“友善”的要求；四是全心全意为学生服务，为人民服务。

只有这样，从大处着想，教师才能时刻铭记教书育人的使命，甘当人梯、甘当铺路石，以人格魅力引导学生的心灵，以学术造诣开启学生的智慧之门。从小处入手，教师会热爱教育、热爱学校、尽职尽责、志存高远，注意培养学生具有良好的思想品德；认真备课、上课，认真批改作业，不敷衍塞责，不传播有害学生身心发展的思想。

道德情操是师德之根

根者，事物的本源也。平时我们常说“追根究底”，作为教师的职业道德的师德，其根底在哪里？在道德情操。

道德情操，从规范上说，涉及三个关系：个人与社会整体的关系，即所谓“群己关系”，其中国家认同或热爱祖国是其核心因素；个人与他人的关系，又称“人

己关系”或“人际关系”，其中孝道和团队合作精神是其核心因素；个人与自己的关系，即自我道德修养，其中信心是其核心因素。从范畴上说，伦理学比较重视义务、良心、荣誉、幸福四种范畴；在当前社会，人们较重视的是仁爱、诚信、公正、公平、节操、良知等道德观念。从心理结构上说，知、情、意、行重视的是道德情操内化于心，外化于行。

师德建设中教师道德情操的核心素质是“学为人师，行为世范”。

具体内化与外化在处理好如下五个关系上：一是教师与社会的关系，要求热爱祖国，依法执教；二是教师与职业的关系，要求忠于职守，廉洁从教；三是教师与集体的关系，要求团结协作，严己宽人；四是教师与学生的关系，要求教书育人、甘当人梯；五是教师与自我的关系，要求以身作则，闻过则喜。

只有这样，教师才能以德施教、立德树人，用崇高的品格衬托出完美的道德情操的师德，是成功教育的根本条件。古人云，“求木之长者，必固其根本”。这里可表达两个含义，一是要完善师德，必固道德情操这个根，师德是道德情操在教师身上体现的职业道德；二是从“德育为先”出发，追根究底，遵循“教育者必须先受教育”的理念，也就是说，要想造就与培养好社会主义事业的建设者与接班人，其根必然追溯到教师的师德，以师德带动校风、教风、学风，去培育学生、感染学生，促进他们茁壮成长。

扎实学识是师德之基

基者，基础也。房有房基，地有地基，“邦家之基”，引申出“根本”一词；基者，又为“始”也，《国语·晋语九》中“基于其身”，又引申出“出发点”一词。师德之基，之始是扎实的学识。师德的目标是为了教书育人，教书育人要以知识为前提。

师德的责任，是向学生传授知识，培养学生的能力。所以扎实的学识要求教师弘扬科学精神，勇于探索，追求真理，修正错误，精益求精；要求教师秉持学术良知，恪守学术规范，尊重他人的劳动和学术成果，维护学术自由和学术尊严。如果说师德是以道德情操为根底的职业道德，那么，作为师德组成要素之一的扎

实学识就是教育的手段，高尚的师德是提高扎实学识的前提，而精湛扎实的学识又是践行师德的基础，两者是相辅相成、相互促进的。

只有这样，教师才能有扎实的学识功底、过硬的教学能力、勤奋的教学态度、科学的教育方法。为此，我们深深体会到，一是教育质量直接决定于教师的知识水平；二是知识水平集中体现在教育创新；三是教育创新的基础在于教师钻研业务；四是教育创新所需要的是教师引导学生不断养成质疑精神；五是教师的教育创新来源于教育科学的研究；六是教师需要树立终身学习的理念。崇尚科学精神，树立终身学习的理念，不断拓宽知识的视野，更新知识结构；潜心钻研业务，勇于探索创新，这才能克服教学工作中出现的困难，解决教学工作中的新问题，不断提高自己的专业素养和教育教学水平。这就是师德以扎实学识为基的道理。

仁爱之心是师德之源

源者，源头也。“欲流之远者，必浚其泉源。”说明水流所从出，源远流长，关键在于源头。教育是“仁而爱人”的事业，所以仁爱之心是师德之源泉。我国历代教育家都从孔子的最高道德原则、道德标准和道德境界的“仁”字出发，把关爱学生或师爱作为师德的首要因素，没有爱，就没有教育。师爱是教师的一种情感，又是教师的一种美德，也是教师的一种奉献。师爱的主体是教师，教师应该是爱的使者；师爱的场所在学校，学校应该是爱的摇篮；师爱的对象是学生，学生应该在教师的关爱下成长。由此可见，师爱不同于父爱、母爱与情爱，它的性质是一种只讲付出不计回报的、无私的、广泛的且没有血缘的爱，一种严慈相济的爱，一种一视同仁的爱。

只有这样，有爱才有责任，师爱才能发挥它教书育人、立德树人的功能。也就是说，师爱是教师教育学生的情感基础，学生一旦体会到这种感情，就会“亲其师”，从而“信其道”，教育就实现了其根本的育人功能。由此可见，仁爱之心是师德之源，学生以教师的仁爱之心为感情基础，才能达到成长或成才的目的。所以，教师要关爱学生，了解学生；尊重学生，信任学生；爱护学生，保护学生；循循善诱，教导学生；因材施教，教学相长。师爱的形式可概括为两种，可以表

现在“生死时”，更多的表现在“细微中”。正如一位诗人所描述的那样，“真情兮！煦煦春风胜母爱；师魂兮！浩荡日月齐放彩！”（作者系北京师范大学资深教授）

（《光明日报》2017年9月12日 作者：林崇德）

打造中华民族“梦之队”的筑梦人

党的十八大以来全面加强教师队伍建设综述

教师是立教之本、兴教之源，承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。

党的十八大以来，党和国家始终把教师队伍建设作为最重要的基础性工程，以改革为主线，坚持问题导向，努力为教师想办法、做实事、办好事，一支肩负建设教育强国重任的专业化教师队伍正在形成。

国将兴，必贵师而重傅

各级党委和政府要从战略高度来认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为基础工作来抓——尊师重教，必得满园芬芳。

五年来，全面深化教师队伍改革的主体框架基本确立，教师配置情况得到较大改善，教师队伍得到优化，教师素质得到提高。

统计显示，截至2016年，全国各级各类学校共有专任教师1578万人，比2012年增加了116万。小学生师比由17.71:1降低到17.12:1，初中生师比由13.59:1降低到12.41:1，普通高中生师比由15.47:1降低到13.65:1。

中青年教师成为主体，高学历教师比例增加。小学、初中、普通高中及普通高校专任教师的学历合格率分别达到99.94%、99.76%、97.91%、98.78%以上。

一个木桶能装多少水，取决于最短的那块木板。因为收入低、待遇差、发展

空间小，乡村教师难招难留，成为教师队伍中的“短板”。

直面短板，定向施策。

2015年，新中国成立以来党中央、国务院出台第一部专门指向乡村教师队伍建设的政策文件《乡村教师支持计划（2015-2020年）》，让全国330万乡村教师看到了春天。

实施乡村教师生活补助政策、强化乡村教师培养补充、改革实施国培计划、统一城乡教职工编制标准、建立乡村教师荣誉制度……一连串的改革举措给乡村教师送上安心从教的定心丸。

“培训机会多了，农村教师补贴兑现了，日子越来越舒心。”宁夏石嘴山市惠农区回民学校教师秦鹏深感，改革确实为乡村教师带来了“福利”。

善之本在教，教之本在师

向着实现中华民族伟大复兴的中国梦和“两个一百年”奋斗目标阔步前行，需要留住好教师，也需要培养好教师。

“系列宏伟目标的实现，关键在人才，基础在教育，根本在教师。”教育部部长陈宝生要求：“推进师范教育综合改革，加大师范院校支持力度，办好师范院校和师范专业，构建现代师范教育体系，让优秀的人进入教师队伍。”

通过各地各校师范生教育实践内容、形式、师资、基地、经费等全方位改革，教师教育布局结构逐步优化，一个开放、协同、联动的现代教师教育体系正在建立。

要让广大教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教，让广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感，让教师成为让人羡慕的职业——现代教师教育体系让更多优秀人才进入教师队伍，优化管理和改革则让这支队伍充满活力。

从全面推开中小学教师职称制度改革，到继续推进教师资格考试制度和定期注册制度改革，再到中小学校领导人员管理体制进一步完善，党的十八大以来，一系列被认为“直抵人心”的制度性改革对教师职业产生了重大影响。

“校长职级制给了我实现教育理想的平台。”山东莒县一中校长宋国安说，

校长由“行政人”变成“教育人”，让自己 20 多年的教育积淀有了施展的舞台，也让学校的教育教学有了质的提升。

学高为师，身正为范

国无德不兴，人无德不立。教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。

在新的历史形势下如何正本清源、重塑师魂，是历史赋予教育工作者的使命与职责。

五年来，《关于加强中小学校党的建设工作的意见》《关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见》等相继出台，推动教师党支部成为教育党员的学校、团结群众的核心、攻坚克难的堡垒，使广大教师党员成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心好老师的表率……

五年来，大中小学教育、宣传、考核、监督、奖惩相结合的师德建设长效机制逐步完善，中小学教师和高校师德“红线”划定，覆盖大中小学完整的师德建设制度体系正在建立……

五年来，全国教育系统先进集体和先进个人评选持续进行，从黄大年、李保国到侯伯宇、叶志平，从石秋杰到张伟、张丽莉，一大批优秀教师塑造了当代人民教师的良好形象和光辉榜样，用自己独特的人格魅力照亮道德的星空……

教育的本质，从来不仅仅是知识的传授、智慧的启迪，更是德性的涵养，品格的培育。

今天的学生就是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军，广大教师就是打造这支中华民族“梦之队”的筑梦人。

三寸粉笔，三尺讲台系国运；一颗丹心，一生秉烛铸民魂。越来越多教师正在将全部精力和满腔真情献给教育事业，为培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人贡献智慧和力量！

（新华网 2017 年 9 月 10 日）

刘海峰：“双一流”建设应注重效率兼顾公平

公平与效率是人们在社会生活中追求的两大目标，要维护一个社会的存在和发展，要推进高等教育的改革与发展，就既要讲求效率，也要追求公平。而在“双一流”建设的过程中，则应该注重效率，兼顾公平。

国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出：“一流大学建设高校应是经过长期重点建设、具有先进办学理念、办学实力强、社会认可度较高的高校，须拥有一定数量国内领先、国际前列的高水平学科，在改革创新和现代大学制度建设中成效显著。”“一流学科建设高校应具有居于国内前列或国际前沿的高水平学科，学科水平在有影响力的第三方评价中进入前列，或者国家急需、具有重大的行业或区域影响、学科优势突出、具有不可替代性。”

也就是说，“双一流”建设应坚持以一流为目标，引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。作为追求世界一流水平的“双一流”建设，理应将效率，也就是高水平高质量放在首位。

“双一流”建设以中国特色、世界一流为核心，是为了追求卓越、世界一流。它不是普惠性的，而是要扶优、扶需、扶特、扶新。统筹推进世界一流大学和一流学科专家委员会在论证确定一流大学和一流学科建设高校的遴选认定标准的过程中，以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况，以及高校主管部门意见，始终将具备冲击世界一流的实力和潜力作为最优先的考虑。

另一方面，我们也应该认识到，“双一流”建设是中国特色的产物，“211工程”、“985工程”是“双一流”建设的逻辑起点和继承基础。它是新时期中国追求世界一流大学的政府行为，代表着国家意志，因此在新的历史条件下既要创新，

也要继承，这样才能稳中求进，平稳过渡。

在以往建设重点大学和现在建设一流大学的计划中，一直存在着公平与效率的问题。在公平与效率两个方面，过去的“211工程”大学在全国范围来说是公平与效率兼重，因为各个省市自治区至少有一所“211大学”，从布局上看还算公平。但从具体某个省区来看，一个省区的省属高校通常只设一所“211”高校，又是只重效率。“985工程”基本上可以说是更重视效率，因为“985工程”就是追求建设世界一流大学，以水平和效率为主要考量。现在的“双一流”建设则是效率优先，兼顾公平。

兼顾公平就是要考虑区域布局、学科分布等。主管部门和“双一流”建设专家委员会在遴选新增少数一流大学建设高校时，统筹考虑区域布局与已有水平，重点支持在没有教育部直属高校的省区遴选。笔者多年来主张应该在没有教育部直属高校的13个省区各设一所直属高校，我认为现在新增3所非原“985”工程大学作为一流大学建设高校，可以说是在此方面迈出了重要的一步。

在遴选“双一流”建设高校的过程中，充分考虑了“双一流”建设要分类进入，分类建设。现有的“双一流”建设高校中，有少数是接近甚至是初步达到了世界一流大学或世界一流学科的，有一些高校和学科距离世界一流大学和一流学科还比较远。不过，“双一流”建设有个过程，参与建设的高校也要形成梯队。

2015年10月国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，2017年1月教育部、财政部、国家发展改革印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，都是说“统筹推进”。所谓“统筹”，就是通盘筹划。有不少高校和学科现在还不是世界一流，但正在朝世界一流方向在努力和发展。既然“211工程”也是“双一流”建设的逻辑起点和继承基础，就要兼顾原有“211工程”高校的学科基础，实事求是地加以遴选。

与“211工程”的财政投入类似，中央高校开展世界一流大学和一流学科建设所需经费由中央财政支持；中央预算内投资对中央高校学科建设相关基础设施给予支持。纳入世界一流大学和一流学科建设范围的地方高校，所需资金由地方财

政统筹安排，中央财政予以引导支持。地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。

非新无以为进，非旧无以为守。作为新时期高等教育的引领性工程，“双一流”建设需要考虑政策的延续性，尊重“双一流”建设的逻辑起点，兼顾效率与公平。

从1998年提出建设若干所世界一流大学以来，中国建设世界一流大学的计划在逐步推进，现在已经离实现世界一流大学的梦想逐渐靠近。相信经过几个周期的“双一流”建设，中国一定会出现一批世界一流大学和众多的世界一流学科，使中国成为屹立于世界的高等教育强国。（作者系厦门大学教育研究院院长、长江学者特聘教授）

（教育部网站2017年9月21日 作者：刘海峰）

双一流：对高校过度综合化的重塑

双一流名单终于公布了。

有人说这是985、211工程的升级版，一流高校大约对应985，一流学科大约对应211。这个说法虽然不严谨，但大约是形象的，有参照性，我们完全可以说这是新时期的985、211。国家三部委的相关说明中也明确强调是在211、985的基础上，“继承好已有建设成效”。

与985高校相比，一流学校入围名单显然做了扩容，从原来985的39所高校扩展到42所，新增加了3所，抛却学术评价，这3所学校显然都是承担了新时期高校布局的重担——郑州大学承担了人口与优质高等资源平衡职能。云南大学则作为西部高校的代表，也是为了平衡优质高等教育资源的地区平衡问题。新疆大

学显然兼具优化少数民族地区与西部地区高等教育资源，乃至推进“一带一路”的战略考量。

与 211 高校相比，一流学科则大幅度扩展了，95+42=137 所，明显超过了原来的 116 所（112+4）的格局。能入围的高校，普遍有一个特点——某些学科专业突出。

双一流和历史上的 211、985 相比，最大的不同，就是引导高校重新思考自己的优势与特色，重新塑型，走特色发展之路，最后达到提升质量的目的。

1999 年大扩招后，伴随中国经济的腾飞，中国高等教育经历了一次前所未有的跨越式发展。但此次发展，主要是规模扩张为主，从精英教育快速发展到普及化，2003 年中国高等教育跨过 15%毛入学率大众化的门槛后并没有停歇，近年毛入学率年均增长 3 个百分点，去年达到 42.7%，快速逼近 50%这个普及化门槛。高校总数也从 1000 所出头，增长至目前的 2600 余所，招生总量近 750 万（2016），55%的本科高校历史不足 18 年。在这轮以规模为主的扩张中，高校也走向了另外一个极端：综合大学化。流行什么专业就办什么专业，理工农医经法，高校出现千校一面的状况，80%的学校办了 80%的专业。从学科专业角度看，学校区别不大，尤其是地方普通高校。

高等教育的质量问题一直被社会各界诟病。虽然有些说法是偏激的，并不准确，大学生多了，自然不能绝对比较其含金量，但千校一面的现状，却是客观事实。教育部门从 2006 年前后，一方面给扩招刹车，一方面就高调强调质量建设，并出台一系列措施控制质量，甚至硬性规定，在某专业就业不好的前提下，会停止或缩减该校该专业招生计划。但种种措施，收效并不明显。

如果说以前在质量的要求上，还只是大棒——提要求，甚至惩罚高校，那么双一流更像胡萝卜，引导高校走内涵发展、特色发展之路。

一流学校必然是建立在一流学科的基础上的。此次双一流，无论是一流高校还是一流学科，都突出了学科建设的要求。即便是双一流大学，也都需要落实具体重点建设学科，要求把经费落实在具体学科建设上。这些本质上都在引导高校

检讨自己的优势与特色，而不是什么专业学科都去做，都去建设，这显然是对过度综合化的一次调整，一次对高校的重新塑型。

此次引导效果应该说立竿见影。2016 年年初，兰州大学停办教育学院就是在双一流背景下，高校开始重新定位塑型的一个典型事件。举办教育学院是近 20 年综合高校的一个热点，兰州大学举办 10 余年后，其相关学科排名却难以和同一个城市的地方高校——西北师范大学相比，只能放弃。2016 年下半年，包含清华北大在内的 175 所高校共调减停办 576 个硕士点博士点，其中浙江大学一举取消 30 余个，其中包含 8 个博士点。为了响应双一流建设的要求，在办学方向上，高校纷纷开始采取措施，进行大规模调减、收缩。清华北大讨论多年的大类培养也开始全面实施。清华大学 2016 年公布，全校 49 个专业归并为 16 个大类培养，并在 16 个大类学科中，设立首席教授，制定学科发展计划。

这种指导思路，也给原来没有机会入围 211、985 的高校一次重要的突围机会。对于一些学科单一、但特色明显的高校是一次前所未有的逆袭机会。在此次公布的名单中，数十所非 211 高校入围双一流就是一个典型案例。这些高校入围，无一不是学科优势。

当然，国家层面双一流入围高校与学科都有限，但此次双一流的价值，更重要的是引导。在国家双一流政策的引导下，据不完全统计，20 余个省市已经出台配套的计划，部分省市版的双一流已经开始实施，估计最后地方投入的总和将显著超过国家的投入，这些都将对我国高等教育的发展，起到莫大的推进作用。

这两天有人指责“双一流并没有打破过去 211、985 重点建设部分高校的格局，不能从根本上改变高等教育资源布局不均衡，换汤不换药”。这种批评显然缺乏专业性，是站不住脚的。高等教育资源本来就是与各地社会经济发展水平直接关联的，从来就没有均衡过，从全世界来看，绝对均衡根本就不存在，也不是可以达到的。美国号称有 4000 所大学，但 USnews 排名仅有 300 家。这个动辄讲公平的国家里，著名高校资源主要聚集在东北部与西南部，而在广阔的中南部地区屈指可数。奢望把大学都变成好学校，没有可能，也没有必要，更不是我们这个仍

然是发展中的国家现阶段的目标。集中资源，从国家建设发展考虑，重点支持建设一部分世界一流高校与一流学科仍然是我们最好的选择，最恰当的选择。

（《中国青年报》2017年9月25日 作者：陈志文）

世界一流大学和一流学科怎么建

9月21日，世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”）建设高校及建设学科名单公布。这标志着以习近平同志为核心的党中央所部署的我国高校“双一流”建设进入正式实施阶段，也标志着我国加快高等教育现代化、建设高等教育强国进入了新阶段。在这样一个必然要载入中国高等教育发展史册的重要时刻，我们组织本次教育沙龙，聚焦这个重大问题，希望以这些国内一流的高校管理者、一流的大学学者的视角和眼界，来启发进入“双一流”建设名单的大学深刻理解和深度实践“双一流”建设，也希望鼓励那些以“双一流”的标准来要求和激励自己的高等院校实现更好更强的发展。

战略抉择，增强国家核心竞争力

瞿振元（国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会第六届理事会会长）：

“双一流”建设高校名单和建设方案的正式公布，把中国高等教育现代化、高等教育强国建设引导向一个崭新的阶段。

抓好以“中国特色、世界一流”为核心的“双一流”建设，以此带动全国高校科学定位、协调发展，在各自的服务领域追求卓越、培养一流人才，整体加快我国高等教育现代化的步伐，使我国不同地区、不同类型、不同层次的高等学校的发展与中国特色社会主义新的发展阶段的总要求相适应，这是基于我国国情的高等教育发展的基本方法和战略抉择。

顾海良（教育部社会科学委员会副主任）：

当代中国对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切。通过实施“211工程”“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，中国高等教育高层次人才培养的能力明显提高，为经济社会持续健康发展服务的能力显著提升，对国家综合国力提高的贡献不断增强。

但我国高校学科建设交叉重复、低层次循环的现象还多有存在，迫切需要创新发展理念、加强资源整合、提升建设水平，适应我国高等教育将由大众化阶段向普及化阶段发展的需要，适应国家发展对高等教育的要求。

党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是旨在提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。

一流人才，“双一流”建设的出发点和落脚点

钟秉林（中国教育学会第八届理事会会长）：

拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，已成为国际社会公认的一流大学的评价标准。因此，“双一流”建设，就是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。

而且，“双一流”建设是一个动态的积累过程。建设成功与否，不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”，更不是靠学校自我“宣称”，也不取决于学生规模、专业分布和有否硕、博士学位授权；核心是要靠学校自身的办学水平的提升，关键是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。

瞿振元：

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出：高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。这里，既明确了世界一流大学的标准，又明确了大学存在的依据和发展的逻辑。

对于这样一个根本性的问题，有的学校还不够清醒，也有的学校说起来清醒做起来糊涂。主要症结在于：究竟是以人才培养来带动其他工作，还是以科学研

究来带动其他工作？在这个大学发展逻辑的问题上的模糊，会严重影响“双一流”建设的价值取向。

“双一流”建设大学的人才培养，更要坚持素质教育这个教育现代化的战略方向，确保“双一流”建设高校不断培养出满足国家发展需要、引领时代进步的一流人才。这是国家实施“双一流”建设的出发点和落脚点。一流本科，“双一流”建设的核心和基础。

钟秉林：

纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位，甚至校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这有其内在的规律性和必然性。实际上，社会公众在选择报考或评价一所高校时，首先关注的往往是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、就业质量、校风学风和办学声誉，而不是其他“高大上”的指标。

刘益春（东北师范大学校长）：

高校的一流学科建设要坚持立德树人的根本任务，践行“尊重的教育、创造的教育”理念，构建科教融合、教研相长、多学科协同的育人机制，培养具有历史使命感、社会责任感的卓越教师与学术型拔尖创新人才，特别是要更加重视本科教育。

瞿振元：

大学的人才培养，更要坚持素质教育这个教育现代化的战略方向，以本科教育为基础，建立本科、研究生以及继续教育相互衔接的完整的、高质量的人才培养体系；更要注重充分利用现代信息技术，推进教学内容、方法、管理制度的深刻变革；更要加强持续改进的质量保障体系的建设。

钟秉林：

一流本科教育是建设世界一流大学的重要基础。本科教育是现代高等教育的

重要基础，是大学教育的主体组成部分。本科教育随大学形成而产生，随大学发展而不断分化。现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中逐步形成了由多种人才培养类型（如学术型、应用型、复合型等）组成的教育体系，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化选择。大学通过构建科学的本科教育课程体系和开展丰富多彩的课外活动，帮助学生养成问题意识、质疑精神、批判性思维和创新能力，为经济社会发展和高层次人才培养提供源源不断的新鲜血液。本科教育质量彰显了一所大学的人才培养水平和办学特色，深化本科教育教学改革，可以为“双一流”建设营造良好的学术生态环境，为推进世界一流大学建设做出积极贡献，是建设世界一流大学的重要基础和基本特征。

一流本科教育是建设世界一流学科的重要支撑。一方面，通过开展学科建设和科学研究，可以提高教师的教学水平和科研能力，提供高水平课程体系和培养方案，推进课程改革和教材建设，为提高本科人才培养质量提供条件。另一方面，专业建设和本科人才培养可以为学科发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，促进学科构架的优化。从人才培养的角度来看，学科建设与专业建设是相互支撑、相互促进和相互耦合的统一体。国内外教育实践表明，本科生早期参与科学研究，既是培养创新人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科研水平提供了生力军。本科生参与科研不仅给教师带来启示和反思，有助于促进教师科研和教学水平的提升，而且也直接促成了研究成果的产出和学科建设水平的提高。在国内外高水平大学中，本科生通过参加科学研究和技术研发取得创新成果（如发表高水平论文、申请发明专利、研发实用系统、社会调查咨政等）的案例并不鲜见。

一流本科教育质量是大学办学声誉的重要载体。本科毕业生数量庞大，他们承载着母校的传统和文化，在各个领域为国际社会进步、国家经济建设和社会发展贡献聪明才智。本科毕业生形成的校友群体在社会上的整体表现和口碑，将对母校的办学声誉产生直接的举足轻重的影响；而校友和用人单位对高校人才培养

效果的满意度，已经成为评价高校本科人才培养和教学工作水平的重要标准和核心指标。

学科建设，打牢“双一流”的坚实根基

顾海良：

以学科建设为基础，是改革开放以来特别是进入新世纪以来中国高等教育改革和发展的经验总结，是“双一流”建设启程的重要规划。学科建设水平和能力的提高已成为中国高等教育历史性变化的最重要的标识。突出学科建设的基础作用，高度契合“双一流”建设目标和指向。

当然，突出学科建设的基础作用，加强一流学科建设，也是世界高等教育办学的成功理念、有益经验和基本理念。事实上，世界一流大学就是以若干一流学科为支撑的，就是以若干个学科的优势和特色为标识的。

这次“双一流”建设高校遴选，凸显了以学科为基础的理念，一流大学拟建设高校就是从一流学科拟建设高校中遴选产生的。在“双一流”建设中，要求一流大学建设高校着力于以一流学科为基础，规划学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；要求一流学科建设高校凸显优势学科建设促进特色发展。两类高校都要把学科建设摆在突出位置，要更加注重通过学科建设和特色发展，彰显“双一流”建设的成效。“双一流”建设遴选认定的421个学科点和部分高校自主确定的44个学科点，较为合理地分布于“双一流”建设高校，成为“双一流”建设的起步和发展的标识。

“双一流”建设以学科建设为基础，要把一流建设学科遴选时树立“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，牢固地落实和贯彻于“双一流”建设过程始终。

刘益春：

“双一流”建设中，学科建设无疑是基础性的工程。基础坚实，整体发展才能够更高更强更好。

学科是学校打造学科高峰的核心和开展一流教师教育的基础，是学校建设世界一流大学坚实的支撑。学科建设为推动学校体制机制创新、完善现代大学制度

提供了改革先导，是学校全面深化综合改革的试验区。同时，学科也必然是充满生机活力的学术组织，必然要求以先进的学科建设体制机制作为保障，也必然会影响和带动学校的治理创新。所以说，学科建设为提升学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等大学办学实力提供了示范引领，是提升学校整体办学水平的中坚力量。

因此，高校必须做到：以一流学科建设为核心，打造优势特色学科领域；以一流学科建设为引领，推动大学治理体系创新；以一流学科建设为支撑，提升大学整体办学水平。

一流学科建设要以服务国家、区域重大需求为导向，凝练重大学术问题，开展协同攻关，促进产学研深度融合，东北师范大学尤其要在农村基础教育、思想政治教育、生态环保、新能源新材料等领域，打造高端科研平台和新型智库；

一流学科建设要推动形成服务国家、崇尚科学、鼓励创造、热爱教育的大学文化，特别要发挥学校在世界史和马克思主义理论学科领域传承创新中华优秀传统文化和弘扬社会主义核心价值观的重要作用；

一流学科建设要服务国家“一带一路”战略，确立学科特别是学科方向团队在国际交流与合作，实现每个一流学科与世界一流的学术机构建立起实质性、全方位的合作，特别在教师教育领域开展具有广度和深度的实质性国际交流合作，提升学校办学特色和国际声誉。

顾海良：

落实和贯彻“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，以学科建设为基础，就是要着力于建设一批接近或达到世界先进水平的学科，这是“双一流”建设阶段性目标的基本要求，如到2020年一批学科进入世界一流行列、若干学科进入世界一流学科前列，到2030年更多的学科进入世界一流行列、一批学科进入世界一流学科前列，到本世纪中叶一流学科的数量和实力进入世界前列等发展标识。以学科建设为基础，就是要加强建设关系国家安全和重大利益的学科，鼓励新兴学科、交叉学科，布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科。

落实和贯彻“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，以学科建设为基础，就是要积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系。

以学科建设为基础，贯彻和落实“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，就要具体规划和切实建设好这一百个左右学科，着力打造学科领域高峰，实现“双一流”建设的目标和要求。

以学科建设为基础，突出了学科建设绩效综合评价的要求。“双一流”建设提出“强化学科建设绩效考核”，从全面提升高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等方面，对学科建设绩效作出综合评价。

以学科建设为基础，也突出了以学科自身系统发展为主臬的要求。“双一流”建设高校，特别是一流大学建设高校要以一流学科建设为先导和引导，着力于优化学科整体结构，把握学科发展走向，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，关注学科交叉取向，发挥学科建设优势，彰显学科建设特色，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，从学科建设的系统性上，实现“双一流”建设能力和水平的总体跃升。

有进有出，动态管理推动高等教育深化改革

瞿振元：

“双一流”建设体现了国家意志和国家责任，承担“双一流”建设任务的高校，使命光荣、责任重大。政府保证“双一流”建设的必要投入，这是大家的预期，也是政府的责任。但是，更重要的在于大学的精神和大学的改革。

引领大学发展的是崇高的办学理念，严谨求真的治学态度，捍卫真理、追求卓越的责任担当等等大学的精神，这是一所大学革故鼎新的最宝贵的精神财富和持续发展的力量源泉，取之不尽用之不竭。当前的“双一流”建设要特别注重这种精神的培育和弘扬，这是“双一流”建设要守住的根和魂。

所不同的是，今天的改革更强调“统筹性”，是各个方面在体制机制上的深度的、全方位的改革；更强调“系统性”，改革是各个层次、各个类型的系统推进；更强调“集成性”，要着眼于制度的创新与聚合，从而形成总体性的制度成

果和中国方案。

我们要追赶世界一流、成为世界一流，要不断以改革促发展、促提高，方可达到目标。即使达到一流，还要继续改革，才能保持一流，引领时代。

因此，高等教育的改革，应当是全面的。高校党的建设、内部治理体系、社会参与机制、国际合作交流等诸多方面都要改革。因此，“双一流”建设方案对所有建设高校提出了“五大改革”的明确要求，各高校也制定了具体方案，要以改革促进建设任务的完成。

在“双一流”建设中，有四个环节的改革突破显得尤为重要：人才培养制度改革、科研体制机制改革、人事制度改革、高校与社会耦合机制的改革。这四个关键环节的改革突破，对“双一流”建设高校具有决定性的意义。这些改革抓好了，新的机制建立了，就能大大解放和发展高校的人才培养能力和学术生产能力。

毫无疑问，“双一流”建设的宏观管理机制也应当进行改革。

“211工程”“985工程”建设的成功经验要继承，也要克服事实上存在着的“动态监测不够”“身份固化”等不足。本次公布的名单显示，“双一流”建设高校的总量有所增加（新增25所），区域结构、学科结构等更加合理，而且“一流大学”建设高校分列A、B两类，这些都传递着改革的信号、体现着改革的要求。

在“双一流”建设的宏观管理上，还要进一步探索如何体现动态管理、实现“换挡提速”。比如，科学的学科绩效评价标准是什么，如何进行动态监控，等等。这些，一方面体现行政的管理，另一方面又遵循学科发展、学术发展的规律。对学术事务的行政干预必然不利于学术的繁荣。因此，还要不断进行改革的探索，在建设起步阶段和中期及期末，进行恰当的评审，根据建设绩效调整支持的方式、范围和力度。

建立科学的宏观管理机制，必将进一步提高“双一流”建设的成效，加快“双一流”建设的步伐。

（《光明日报》2017年9月23日 作者：练玉春）

高校苦练内功才能获考生青睐

最近，合并或取消本科录取批次的消息引起舆论关注，因为这是一个与众多高校和考生利益直接相关的问题。

2014年9月，国务院发布的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》提出，创造条件逐步取消高校招生录取批次，2015年起在有条件的省份开展录取批次改革试点。

其实，在此之前，已有几个省份率先对合并高考录取批次进行探索。从2011年起，山西、山东和福建便已将本科二三批次合并。截至2017年，已有20多个省份取消三本录取批次。上海则更进一步，2016年就将一本、二本合并为一批录取，如今只保留本科批次和专科批次。

在改革录取批次上，许多省份都从合并本科第二和第三批次做起，因为取消三本是最容易的一步，也是应该先走的一步。由于二三本的划分，涉及公办与民办本科高校的划分，被一些人看成是对民办高校的歧视政策，将公办与民办人为地划分为两个等级。

三本划线在多数省份已退出历史舞台，将给一些原来的三本院校提供更大的招生空间，相应地也便于考生做更多选择，或许也有助于淡化学历歧视现象，这是合并本科二三批次的好处。不过，我们也应该看到，因为体制的原因，目前民办和公办高校收费差别较大，之前的批次划分也是事出有因的。

从2011年就开始合并二三本的省份，前几年很自然地逐渐增加了一本的高校数。因为原来的一本高校数量很少，而合并后的二本高校体量很大，原来在二本前端的高校纷纷要求提升到一本分数线去。于是，每年都会增加一些一本的高校，一本高校数逐年增加。

上海能够率先走到完全合并本科录取批次，今年只定出自主招生控制分数线501分，本科录取控制分数线402分，除了因为上海是高考改革的试点省份以外，还与其招生规模相对较小有关。浙江也实行了新高考综合改革，取消了本科录取批次，但还是划出了第一、第二、第三段分数线，分别为577分、480分、359分。

因为浙江考生数量较大，划出三段分数线便于区分录取。

原来划分本科一二三批次的弊端饱受人们诟病，因为批次被赋予了对高校进行分层评价的功能，被人们看成是高校优劣等级显性标志。不过，另一方面，我们也应该看到，原来分批次也并非决然不好，因为分批次录取便于操作，便于考生和家长选择判断，它是在长期的高考录取实践中逐渐形成的。

在以往本科分批次录取模式下，也不完全是一本二本三本界限分明的。真正办学质量高、口碑好、就业前景好的高校和专业，往往能录取到前一批次的高分考生。而在二本的一些高校，报名上线考生不足计划录取人数，也只好降到三本的分段去录取，一些三本高校不得不降分到专科批次分段去录取。率先合并二三本的省份，有些新提到一本录取的高校的一些专业，实际上也要降到二本线去录取，否则就完不成招生计划。

因此，不要以为合并本科录取批次后，原来的二三本高校就可以立马得到更好的生源了。大学总是分层的，大学的声望或口碑是在长期的办学实践中逐渐形成的。考生和家长的志愿选择，也不会随着录取批次的取消就不朝名牌大学努力，多数人也还是理性选择学校和专业。

实际上，在填报高考志愿的时候，考生和家长最看重的还是高校和专业，也就是高校的水平 and 知名度。因此，合并本科录取批次后，高校要真正获得考生的青睐，还是要靠苦练内功，切实提升自己的实力和水平。

（《中国教育报》2017年8月31日 作者：刘海峰）

发送范围：校领导、学校中层领导干部

淮阴师范学院发展规划处、高教研究中心联系方式：

网 址：<http://www.ghc.edu.cn>

办公地点：办公楼 6 号楼 101 室、102 室、103 室

联系电话：刘爱东 83525969 葛 军 83525596

皮 武 83525568 潘 浩 83525569

（校内准印号： HZ—016）