高教资讯

2016 年第 4 期

（总第 9 期）

发展规划处、高教研究中心 编　　2016 年4 月28 日

本 期 要 目

●李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略 赢得发展未来

●中国高教与世界有多大“时差”？

●不屑于教学方法：大学教改抹不去的痛

●中国大学如何规划自己的未来？

目　录

高教要闻.....1

李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来.....1

北大、清华校长都对总理说了啥（发言全记录）.....2

理论经纬.....6

中国高教与世界有多大“时差”？.....6

本期视点.....11

不屑于教学方法：大学教改抹不去的痛.....11

中国人大:高等教育改革创新需调动教师创造性.....18

高教快讯.....19

总理要求深化高等教育改革创新 教育部打算这样做.....19

加强师范生教育实践 着力培养“四有”好教师.....21

李克强总理在清华北大的 20 句话，你知道吗？.....24

热点透视.....26

推进高校教育信息化建设与应用报告会提出培养学生——能力做加法学时做减法.....26

中国大学如何规划自己的未来？.....28

他山之石.....32

清华大学宿舍文明建设纪实：斗室中的学校精神.....32

高教要闻

李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。53所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上，北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。改革开放以来，我们始终坚持教育优先发展，举办了世界最大规模的高等教育，成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起，教育要全面贯彻党的教育方针，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平，跨越中等收入陷阱，实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说，创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争，实际上是创新的竞争。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略，就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展，促进大众创业、万众创新，培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发他们丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，推动科技创新。注重增强学生实践能力，培育工匠精神，践行知行合一，多为学生提供动手机会，提高解决实际问题的能力，助力提升中国产品的质量。注重推动教育公平，继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜，让更多困难家庭孩子能够受到良好教育，在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。

李克强指出，要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措，鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破，示范和带

动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，促进壮大新经济、培育新动能，推动文化繁荣和社会进步。

李克强说，要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点，简除烦苛，给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。同时，有关部门要完善督导监管，积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度，完善政策，为教育发展创造更好环境。

李克强强调，建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度，对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授，实行符合智力劳动特点和规律的政策，不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法，充分体现尊重知识、尊重人才的要求，给教学和科研人员更多经费使用权，更多创新成果使用、处置和收益权，更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进，为青年教师施展才华提供舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面，推动教育强国建设。

刘延东主持座谈会，郭金龙、杨晶参加。

（中国政府网 2016 年 4 月 18 日）

北大、清华校长都对总理说了啥（发言全记录）

2016 年 4 月 15 日，总理李克强在一天当中分别访问了清华大学和北京大学。当日下午，李克强出席了在北京大学举办的高等教育改革创新座谈会。在座谈会上，北大校长林建华和清华校长邱勇分别讲话。

北大校长林建华在讲话中强调，教育改革的关键需要厘清政府、社会公众和大学的基本利益诉求。大学是人才培养和学术研究的场所，必须要有独立、兼容和自由的学术氛围，才能实现政府和公众的要求。他呼吁明确各方职责，释放大学潜力。清华校长邱勇在发言中主要总结了清华在教学、科研以及学校人事管理方面的成绩，称清华已经全面启动人事

制度改革，并制定了教师跨院系兼职制度，从今年开始将建设若干直属学校的实体性交叉科研平台，努力破除阻碍交叉的体制机制障碍。我们将林建华校长和邱勇校长的发言收录如下。

北京大学校长林建华：以问题为导向，探寻教育规律

改革开放至今三十多年，北大取得了不少成绩，发生了巨大变化。刚才总理视察了学校的工作情况，成绩不多介绍，下面我重点汇报北大发展的思考和想法。

一、面向未来的教育

一个民族的生存、发展和进步取决于创新能力，教育是通向未来的桥梁。教育的目的是启迪智慧。但未来教育不仅要“启而求真”、“立德树人”，还必须“知行合一”，培养学生发现、创新、创造和改变的能力，才能真正推动人类进步。

我们现在的教育仍然以知识传授为主，这必须改变。教育改革有两方面任务。首先，要培养学生的自主学习和独立思考的能力。不能只懂标准答案，要学会提问题；不能人云亦云，要有批判精神。但这还不够，我们培养的人不能只会坐而论道，还要能从不同的视角去观察事务，发现新的机遇，去创新去创造。

我们不能完全照搬他人的教育模式，而要根据中国实际，走“通识教育与专业教育相结合”的教育发展之路。

北大通识教育的核心是启迪学生思考生命和人生的意义。要通过对中华文明与世界文明的鉴赏和理解、对近代中国与世界发展变化的思考和体悟，使学生真正能够“懂自己、懂社会、懂中国、懂世界”，以天下为己任，树立中国自信，担当世界责任。北大专业教育要更加突出“以学生成长为本”的理念，打破传统的、单纯以院系为基础的专业教育模式和以课堂知识传授为主的教育方式，给予学生更多选择，激发他们的想象力和创造力，使北大的教育真正成为师生共同探究未知、探索未来、启迪智慧的旅程。

总理曾多次强调把创新创业融入到大学教育中。我们相信，这种通识教育与专业教育紧密结合的模式，将会给予学生更好的学习和成长体验。不仅会促使学生深入思考人生的价值和意义，发现和发掘自身潜力，还会给予学生探索未来的专业起点，使他们能够用自己的行动去创新、去创业、去造福社会。

二、遵循教育规律，破解发展瓶颈

教育是一个很复杂的体系，教育改革必须遵循规律。

从学校层面看，大学是高度依赖个人能力的学术机构，学校、院系、教师三方的利益诉求有共性，也有差异。对学校而言，人才培养决定长远声誉，是最核心的使命；对院系来讲，在本学科领域的学术声誉是第一位的；从教师角度看，个人学术发展是第一位的。大学的综合改革就是要通过建立合理的资源调配机制，把院系的生存发展与人才培养紧密联系在一起，促使院系把人才培养放到更加重要的位置，建立合理的教师评价体系，激发教师热情，使他们更加用心教学和学术，更加用心学生的成长与发展。

从国家层面看，厘清政府、社会公众和大学的基本利益诉求，是教育改革的关键。政府要求坚持社会主义办学方向，要求为社会经济发展提供学术和人才支撑；社会公众要求教育公平，要求高质量的教育；大学是人才培养和学术研究的场所，必须要有独立、兼容和自由的学术氛围，才能实现政府和公众的要求。因此，应当明确各方职责，释放大学潜力，实现教育强国和创新型国家的目标。

作为“一市两校”教育综合改革试点，我们将按教育规律和北大实际，推进人才培养、人事体系、大学治理、科研管理和资源配置五个方面的综合改革，为北大的可持续发展奠定更加坚实的基础。

尊敬的克强总理，再有两年，北大将迎来 120 周年校庆。我们一定抓住机遇，守正创新，继往开来，在党中央的正确领导下，在“双一流”计划、北京市高精尖中心计划的支持下，把北大建设好，为国家发展和人类进步做出更多贡献，为北京科技创新中心的建设做出更多贡献。

谢谢！

清华大学校长邱勇：在高等教育改革创新座谈会上的发言

2014 年 10 月 31 日，清华大学率先启动综合改革。学校把最难的人事制度改革作为综合改革的突破口，2016 年 1 月 15 日完成了所有单位教师人事制度改革方案制定，3 月 10 日 38 个院系人事制度改革全部完成启动。学校通过推进人事制度改革来带动教育教学、科研体制机制及其它改革。

李克强总理在今年政府工作报告中指出，要“发展更高质量更加公平的教育”，要“提升高校教学水平和创新能力”。清华大学在本科招生中坚持以“促进教育均衡发展、实现社会

公平、扩大中西部招生比例”为重要导向，通过落实自强计划、农村贫困地区定向招生专项计划等措施向中西部地区及农村地区倾斜。清华于 2011 年就推出了单独面向贫困地区的招生计划。2015 年，清华大学通过自强计划和国家贫困专项录取的学生已超过招生总数的 10%。我们认为这是清华必须承担的社会责任，是我们促进教育公平的主动选择。

在深入推进人事制度改革过程中，学校突出育人导向，要求教研系列教师至少 40%的工作量用于课堂教学和班主任等学生培养工作；加大对青年教师的支持力度，教研系列助理教授可以独立执导博士生，大幅提高青年教师入职时的科研启动经费，提升青年教师的学术创新能力。在 2014 年启动的教育教学改革中，明确提出价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的教育模式；改革学业评价体系，将百分制改为相对等级制；创立了跨院系交叉的技术创新创业辅修专业；启动本科生培养方案重构工作，增加培养方案的柔性，给学生更多的自主选择空间。

李克强总理在今年 1 月 8 日国家科学技术奖励大会的讲话中强调，要“在战略必争领域前瞻部署，强化原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新”。重大创新往往产生于交叉学科领域。为了推进学科交叉，我们成立了交叉学科学位工作委员会，制定了教师跨院系兼职制度，从今年开始还将建设若干直属学校的实体性交叉科研平台，努力破除阻碍交叉的体制机制障碍。

全球开放、跨界合作是集聚创新资源、取得创新突破的重要途径。2015 年，我们与华盛顿大学、微软公司合作在西雅图建立了中国大学第一个在美办学实体——全球创新学院，并携手四川省与美国华盛顿大学、华盛顿州共同展开“气候智慧型/低碳城市”的“2+2”科研合作。

要做到总理所要求的前瞻部署，不仅要有科学的眼光，更要有长期执着的坚守。清华上世纪 80 年代开始对模块式高温气冷堆进行前瞻性探索，经过 30 多年的努力，经历实验堆和工程商业示范堆的建设，解决了自主建造反应堆核燃料元件主氦风机、反应堆压力容器等重大关键技术难题。在国家重大科技专项的支持下，目前正在建设世界第一座具有固有安全性的高温气冷堆商业示范核电站，是当前最先进的第四代先进核能系统，使我国占据了世界核能科技的制高点。上周 4 月 7 日，清华正式启动科研体制机制改革，在改革方案中明确提出要超前部署一批面向未来 10 年甚至 20 年的重大科技项目。

今天上午，总理到清华大学视察并与师生交流座谈，对清华师生给予极大鼓舞。请总理放心，我们会按照中央部署，加快推进综合改革，在2020年率先进入世界一流大学行列！

理论经纬

中国高教与世界有多大“时差”？

1949年，新中国成立时全国高等教育在校生仅11.7万人，全国高等教育毛入学率仅为0.26%；2014年，全国高等教育在学人数3559万人，增长超过300倍，全国高等教育毛入学率达到37.5%，增长超过140倍。今天，教育部高等教育评估中心在北京发布了中国高等教育系列质量报告。这是迄今为止世界上发布的第一份国家高等教育质量报告。

这份报告从社会需求适应度、培养目标达成度、办学资源支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度5个角度，在为快速发展的中国高等教育简笔勾勒“自画像”的同时，也在世界高等教育发展的坐标轴上，既为中国高等教育标注了相应的坐标，又用国际量表做了一次全身“体检”。

一些学科专业建设不能适应时代需求

从规模来看，中国高等教育的“体量”为世界最大。按照联合国教科文组织有关数据统计，目前世界上平均每五个大学生中至少有一个是在中国高校接受教育，中国已经成为名副其实的世界高等教育第一大国。

根据2014年度中国高等教育质量报告显示，2014年在校生规模位居世界第一，各类高校2824所位居世界第二；中国高等教育布局调整和学科专业结构不断优化，与经济社会发展基本协调；高校成为国家创新体系建设的重要阵地，高校基础研究保持绝对优势，国家科技成果三大奖获奖数量、科技论文、科技专著占据了全国70%的分量，高校成为国家科研成果的产出“大户”。

但是，随着新世纪以来新一轮科技革命的兴起，刚刚追上世界高等教育大众化步伐的中国高等教育又史无前例遭遇一次历史的转向：在新一轮科技革命推动下，全球工业界发生了一连串让人目不暇接的重大变化——世界主要发达国家争相推出以智能制造为核心的工业发展新战略，谋划领跑未来的世界工业。

这是一场同在一个时区、没有时差的国家科技实力拉力赛，其背后是世界各主要国家教育和科技实力的较量。

——早在2008年，美国就率先推出“再工业化”战略，2010年至2013年又陆续制订“先进制造业伙伴计划”“国家制造业创新网络”等系列改革计划，全面部署制造业未来发展战略，运用新一代互联网激活传统工业，加速发展高端制造业和新兴产业，控制全球制造业制高点。

——2011年，有“欧洲经济发动机”之称的德国推出“工业4.0”，并将其纳入“国家高技术战略2020”，通过将新一代互联网引入制造业，打造智能制造，确保德国产业竞争力提升。

——2013年，日本实施“日本再兴战略”，通过推行产业重振计划、战略性市场创造计划和国际发展战略，发挥日本技术立国的优势，创造新的经济增长点。

——2015年5月，中国发布《中国制造2025》，以新一代信息技术与制造业深度融合为主线，以智能制造为主攻方向，加快推进在新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备等十大重要领域寻求超越和突破，实现制造业由大变强的历史性跃升。

世界工业发展的急剧变化和中国工业发展战略的重大调整，作为提供人力资源和智力支持主力军的中国高等教育，能否支撑中国制造业在全球竞争中脱颖而出？这是历史留给中国高等教育的一个不可回避的时代命题。

然而，与世界高等教育强国相比，中国高等教育“大而不强”的问题依然突出。2014年度中国高等教育质量报告对此给出清醒的评价：学科专业设置优化不够，科研水平和成果转化不高。一些重点学科专业建设跟不上国家发展战略需要，校企合作、产教融合等契合度也不高。许多课题、论文低水平重复，重大原始创新突破比较稀缺，科技成果转化和支撑产业创新不够；创新意识和创新精神不强，创新人才培养力度不够；许多高校缺乏开拓创新意识，教育理念、办学思想等相对滞后，不少高校人才培养模式、教学方法等因循守

旧，专业设置、实验实训等在不同程度上与实际脱离。

高等教育“质量之问”既考问中国，也考问世界

2015年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》给包括中国在内的许多发展中国家敲响了警钟。该报告显示，中国国家竞争力排名第28位，其中创新排在32位，而高等教育和培训则排在65位。

20世纪80年代以来，随着世界高等教育的发展由精英教育向大众教育进而向普及教育迈进，昔日的“象牙之塔”变身为“大众之厦”，全世界范围内掀起了高等教育质量保障运动的热潮。高等教育的“质量之问”，既考问中国，也考问世界。

与世界高等教育对比，中国高等教育在取得巨大进步的同时，在质量建设方面确实存在不足。新发布的中国高等教育质量报告在给自己的“自画像”中这样自曝“家丑”:

——中国高等学校对国际上先进理念传播相对比较迟缓。国际上普遍形成了“以学生为中心”“成果导向教育”“培育质量文化”等先进理念，在中国高校并未受到应有重视。现实中，高校普遍仍以教师为中心进行知识传授，强调知识体系的完整性，忽视培养学生的探究与创新精神，学生的多样化、个性化成长需求被压抑，创新创业空间被挤占。虽然近年来不少高校着力改变陈旧的教学模式，推动由“教”向“学”的重心转移，但更需要在中国所有高校全面推行国际先进理念，并在深刻理解的基础上加以贯彻落实。

——中国高等学校对国际质量标准的重视和落实不够。高等教育国际化要求质量标准与国际接轨，国际组织一直推行通用质量标准和“国际实质等效”，以经合组织、欧盟为代表的国际组织也频频在全球推行“高等教育学习成果评估”“全球大学多维排名”等国际质量监测评估项目。然而，这些提供“国际尺度”的质量监测评估项目，在中国并未受到应有重视。虽然通过实施工程教育认证激发了一些高校的热情，但从总体上来看，全国高校参与面不够广，“国际实质等效”标准落实不够。

——中国高等学校质量意识和质量文化还相对淡薄。国际组织在呼唤质量文化的形成，发达国家培育质量文化的氛围日益浓重，中国高校却普遍缺失对自身质量深刻反省的制度文化。许多高校只是被动应对政府的评估政策和指标体系，忽视自我质量保障体系的完善；只关注眼前利益和短期目标，缺乏持续改进的动力和动机。对于质量问题，学校往往更多是把责任和问题归咎于政府投入不足、社会支持不够等外部原因，而缺少对于自身

不足的反思。

此次发布的中国高等教育质量报告认为，大学这样一个盛产文化的地方，却恰恰缺少自我质量保障、自我质量评估、自我质量监测的文化。实际上，这种文化的普遍缺失，在一定程度上销蚀着一个国家的综合竞争力。

把提高高等教育质量上升到国家战略高度，这不仅是教育家的价值认同，也是当代许多大国政治家们的普遍共识，同时也是高等教育的世界之问。在“世界之问”面前，中国高等教育当何去何从?

新发布的2014年度中国高等教育质量报告提出，中国要建设高等教育强国，一方面，必须要把自身质量建设置于世界高等教育改革与发展中，把握高等教育质量建设前沿方向，加强与发达国家高等教育的交流合作，与国际上高等教育强国比肩而行，以“国际实质等效”助推高等教育质量提升，通过参与国际评估不断改革创新，主动用“国际实质等效”的质量新理念、新标准、新方法、新文化指导中国高等教育质量建设，加快从大国迈向强国的建设步伐；另一方面，主动用国际比较的眼光检视中国高等教育发展的成绩和差距，主动参与国际竞争，适时推出中国主导的区域性或全球性评估、排名工具，尽快成为国际教育评估规则的重要制定者，尽快完成从跟随者向领跑者角色的转变。

“以教为主”向“以学为主”仍在艰难的转轨途中

自20世纪80年代世界高等教育启动大众化进程以来，大学课堂上师与生谁主谁次的争论似乎尘埃落定，世界各国的高等教育几乎不约而同实现了一次历史转向，即以学生的学习和发展为中心，实现从以“教”为中心向以“学”为中心转变，从“传授模式”向“学习模式”转变，从而提高学生的学习质量，使学生在知识、能力和素质上获得全面提升。

“以教为主”向“以生为主”的价值转向，在引领世界高等教育价值重构的同时，溢出效应也在快速形成。在2015年6月召开的欧洲高等教育区第九届部长会议上，博洛尼亚进程的47个成员国及联合国教科文组织、世界银行、亚太经合组织、欧盟等国际组织代表一致通过了《埃里温公报》，并明确提出，“鼓励、支持高等学校和教学人员进行教育教学创新，形成‘以学生为中心’的学习环境，充分利用数字化的教与学技术，密切教学、学习和科研之间的联系，着力培养学生的创造力、创新精神和创业能力”。

“以学生为中心”就是强化和落实人才培养在高等教育质量中的核心地位，强化教学和

人才培养在高校的中心地位。事实上，中国高等教育界的探索从未停止过。教育部高等教育教学评估中心通过对中国 27 个省、市、自治区 786 所高校的年度本科教学质量报告（2013 年度和 2014 年度）进行抽样分析，在随机抽取的 14 个省份 481 所高校中，有近 1/3 高校（146 所）在质量报告中将“以学生为中心”“以生为本”“以学生为本位”等作为学校人才培养、专业建设的核心理念。

哪里有新理念，哪里就有新实践。经过多年实践，目前国际上逐步形成“成果导向教育”的新理念，质量评价聚焦于学生受教育后“学到了什么”和“能做什么”，旨在通过教育理念的转变改革人才培养模式，最终实现人才培养质量的提升。比如，以经合组织和欧盟为代表的国际组织开发的“高等教育学习成果评估”国际质量监测评估项目，从 2011 年起在全球试点和推广。其测试强调“成果导向”和“以生为本”，关注大学教育的“增值”，主要集中于学生在大学毕业之际到底学到了什么？是否具备就业市场所需要的知识与技能？

这种变化意味着世界高等教育关注焦点直接指向大学到底给学生带来了哪些变化和为社会作出了什么贡献，以此提高专业人才培养与产业、社会的适应性。

国际主流趋势直接带动了中国高等教育的价值转向。近年来，中国高等教育质量监测评估体系也正在从重视“教师是否教得好”转向更加关注“学生是否学得好”，从重视办学资源条件、教学过程监测转向更加关注对毕业生使用效果的追踪评估。

“中国超过英、法、德，成为仅次于美国、拥有全球顶尖学科的大学数量第二多的国家，充分证明中国在改革开放 30 多年来的教育改革是成功的……”依据教育部高等教育教学评估中心的推算，按照目前的发展速度，中国高等教育毛入学率在“十三五”期间将达到或超过 40%，提前实现教育规划纲要中制定的到 2020 年毛入学率达到 40%的发展目标。在 10 年或更短时间内，预计将达到 50%，逼近发达国家平均水平，进入高等教育普及化阶段。

类似的变化，每天都在上演。正如世界银行高等教育前主管贾米尔·萨尔米所言，“以中国为代表的新兴国家高等教育的崛起，正在挑战发达国家的垄断地位，重塑世界高等教育的图景”。

但是，我们也要清醒看到，中国高校对于“以学生为中心”理念的理解仍需深入，质量意识和文化相对薄弱，绩效评价不力；不少高校“等靠要”思想还相当严重，质量意识、主

体责任不强，质量文化相对薄弱；对教师评价“重科研轻教学”，对高校办学绩效评价和科研评价不多，对参与国际监测评估项目重视不够；学生创新创业总体比例小，就业与所学专业相关性不高。

对于这些悬而未决的问题，亟须中国高等教育界建立一种瞄准机制，瞄准新工业革命的时代大势，与国家战略需求对表，不断推进改革，把学生能力培养作为高等教育改革的落脚点。

（《中国教育报》2016 年 4 月 8 日 作者：柯进）

本期视点

不屑于教学方法：大学教改抹不去的痛

尽管我国大学教育教学改革在不断推进中，但短板软肋仍明显存在。教学方法改革的小打小闹，甚至不屑一顾，便是大学教改的一大败笔。说此不中听的话，绝不是要否定进步，而是本着“不虚美，不隐丑”的原则，只想再次提请大家作清醒反省：已是沉疴顽疾的落后教学方法，在大学里普遍积弊太深，如深渊万丈，无力自拔，说起来人人都厌倦，却还在大行其道；重要文件和讲话每每可闻对方法的贬抑声，但也大多轻描淡写一笔带过，很少有人花大心思并实践，成了大学教改始终挥之不去的心头之痛。实践与理性都在不断警示：不进行一场教学方法的革命性变革，不足以搬掉阻碍人才培养质量提升的一大屏障，不足以焕发大学教育活力青春。

一、流弊久远深广的旧教学方式方法严重影响办学生气活力、阻碍大学人才培养质量提升

在中国，大学教学方法遭内外诟病由来已久，甚至称得上是模式僵化百年未变之困局。远的不说了，即使是“文革”结束被公认为办学开始走上正规之后，对教学方法的不满之声也从未间断过。笔者清楚地记得，为庆贺“文革”后第一届大学生毕业，时任教育部部长蒋南翔亲自主持召集北大、清华、北师大等大学的应届毕业生代表进行座谈，既分享喜悦，又听取毕业生对进一步办好大学提高人才培养质量的意见建议。现今已是国务院总理的李

克强，当时作为北大法律系应届毕业生代表，在会上作了《教学中理论与实践脱节的状况应当改变》的发言，他在肯定学校教学秩序正常化和重视基础理论训练等取得可喜变化的同时，着重对“学校教学崇尚空谈之风气较盛”提出了批评。李克强指出：“这种风气在我们所受的四年教育中都存在。直至最后作毕业论文，文科的学生一般也关在图书馆里，阅读书籍，查看资料，在此基础上进行逻辑推导，教师出的题目多是‘意义、作用、评价’之类的，……从理论到理论，颇有些像坐而论道。”他认为，用这种方法培养学生，是难以全面适应“四化”建设对人才需求的，所以他呼吁对这种“把理论与实践截然分开的偏向不能不引起注意。

作为一名尚未离校的大学生，有如此体悟和见地，令听会者频频点头。时隔三十余年后，北大的教改取得了新进展，如育人条件和环境不断改善、师资整体水平高、试点小班制教学（或大班上课小班研讨）等，但整体而言，仍是旧方法旧模式占主导地位。两年前，北大哲学系有位教授曾对北大本科教学较普遍存在的“四多四少”状况深表忧虑，即“学生上课多，自学少；进教室多，进图书馆少；读教材讲义多，读名著原著少；被动接受多，主动钻研少”。绝非庸人自扰，这样的教学方法、培养模式真的是很难实现全面提高教育质量目标要求的，也与一流大学应有一流育人模式的追求相去甚远。

中国最顶尖的大学尚且如此，其他一般大学对教育教学方式方法抱残守缺更是见怪不怪，比比皆是。除了理论与实践脱节还在加深外，几乎所有的地方高校和民办高校仍然津津乐道于老师大班上课，照本宣科，单调乏味，即使有的老师用了 PPT，也只是课本内容的机械搬运，由黑板换成电脑屏幕，知识和智慧的传授还是生吞活剥的灌输，甚至是强硬灌注，恰似高压注射器注水入体，浮肿不止；学生被动接受似器皿，不经咀嚼不知其味，消化不良，虚胖残弱，个性化思维、好奇心广受压抑。特别是“应试教育”上传至大学以后，有些教师更是把考试的功利功能不断放大，用考题和考分的武器对付不听话的学生；很多学生也只为得好分和混文凭而学，热衷于书本知识或标准答案的死记硬背和考试技巧的获得。他们背诵了一大堆被灌注的用来应对考试的现成概念、名词和术语，养成了不用独立思考、不会提问更不会分析和解决实际问题的坏习惯，对社会实践和真实世界的感知、反思和理性判别，几乎茫然一片。

偏死的教学方法引导偏死的学习方法，直接制约着学生思辨能力和创新意识、创新能

力的培养，还可能使价值观教育被边缘化，甚至自觉不自觉走向反面，即学到了被扭曲和误导的思维定式或价值观念。面对这种困境，有识之士从未忘记过呼吁，早在七八年前，时任中国高等教育学会会长周远清教授就尖锐地指出:“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新知识的教学方法，那就等于自己骗自己。”笔者也曾配合这些呼声作过分析：教学方法的变革，不仅直接关系到培养模式的创新、培养质量的提高，而且也是大学教育改变社会形象，树立好口碑的重要看点；不善用科学方法施教的老师是可悲的；不能享用先进教学方法的学生是不幸的；大多数教师教学方法落后的大学也难能生机勃发。呼吁归呼吁，但教改实践中并未引起足够重视，对旧方法仍然是恋恋不舍者众。

二、不屑于教学方法改革是落后办学思想观念在作祟，是对学生和教育态度出了问题

大趋势，不可逆；患疾久，治更迫。近七八年以来的世界景象又不大一样了。现如今，知识更新的速率、信息技术和智能技术日新月异的势头，远远超出了人们的想像和预期，它给人类带来的认识世界和改造世界的动力巨能，更是大大超出了历史上任何一个时期，若干年后的世界会发展变化成什么样子，仅用今天的知识和眼光是难以精确猜想和理解的。随着网络和数字技术裂变式发展，大学师生都已拥有非常便捷的渠道获取浩繁的知识和信息，或者说传播和获取信息的路径正发生翻天覆地的变化，“知识储备箱”式的人脑，已轻而易举地被“信息储存器”电脑所取代。学生学习面临的最大困惑已不是能不能快捷获取现成知识和信息，而是会不会从知识海洋中去伪存真、去芜存精，获得发展和创新受用的信息，不让未经选择评估的伪信息和过时的知识塞满头脑而成为“负资产”。

在这样的大背景下，我们的大学如果还在固守“以教师讲授为中心”的专业化教学模式，还不能改变理论与实践严重脱节的状态，还停留在以学生通晓考试为单一质量标准的阶段，不能明确以学生全面发展为主旨导向的教改路径选择，那真的是太不识时务了，甚至令人悲催。难怪我们在很多大学仍能痛心地看到，那里的课堂教学处于惨淡经营中，学生要么逃课，要么在教室里做低头属，或玩手机，或昏昏欲睡，或三三两两咬耳朵讲笑话等等，没有几个在认真听老师讲的。这在一些大学的思政课和概论课课堂尤为突出。把板子

打在学生身上，斥之为学生有厌情绪等，显然不公平，根子还是教学方法和内容太不合时宜，培养模式不能与时俱进。请听听学生怎么说的吧："没有不想听的课，只有硬生生讲得无聊的老师""无聊课常有，而精彩得法的好老师不多见"!

方法问题小瞧不得，大政方针和战略目标确立之后，采取什么方法和路径就成为实现目标的关键选择，甚至关乎成败。方法问题也不仅仅是功倍事半或功半事倍那么简单，它更是思维能力和思想方法问题，是理念和观念问题。人类发展史上，因行事方法失误而导致的伤害，乃至满盘皆输的深痛教训枚不胜举。上世纪五十年代，毛泽东同志曾亲自操刀起草过《工作方法六十条》，把工作方法提到了认识论和实践论的高度，认为工作方法失策的背后，往往是思想观念和思想方法误导在先。信持什么样的理念，就有什么样的行事方式和为人心态。今天的大学中存在的陈旧僵化的教育教学方法，说到底就是陈腐落后的办学思想观念在作祟，是对学生感情和教育态度出了问题，是师生观，教学观、质量观更新迟缓带来的一种落寞，是没有切实贯彻"育人为本"、以学生发展为第一要务等基本理念所酿的苦果。物障事障术障易除，唯心障即思想障碍最难除。思想不觉悟，心障形影随，破题无绝期。如果大学和教师的教育思想观念不转变，教育态度不端正，什么样的先进技术都可能换汤不换药难有质变，教学方法改革动力不足的症结也不可能解开。

大学因学生而存续，因能扛立德树人之责而有教师位，大学教育工作的立足点不围着学生成人成才转，那要围着什么转？这方面，美国教育改革的思路和聚焦点很值得我们研究。当年小布什总统任内推出的教育法案叫做《2001 年一个都不能少法案（NCLB）》，改革的关键词是"问责"，目的是不让一部分后进学生掉队。奥巴马总统上台后，同样高度关注教育改革问题，根据新情况，他把目光投向了如何在"救济后进"与"保护优秀"之间的平衡上，直至 2015 年 11 月，在他的推助下，国会通过的新教育法案题为《每一个学生成功法案（ESSA）》，目的在于促进教育公平和质量普遍提高。由总统亲自推动、国家立法形式确立的教育法案都直接把学生权益、学生发展作为出发点和立足点，真正体现了美国教育以学生为中心的价值信念。在中国，纵然国情不同，体制问题突出，高等教育改革要花更大力气清除体制等外围障碍，自然有其重要性和必要性在；但总不能老是将学生发展和教育教学问题放在可有可无的从属地位，至少不应以体制改革掩盖甚至取代教学改革。尤其是大学内部的改革，总是远离提升育人水平、教育教学质量而言它，久而久之，使改

革陷入空谈玄谈和虚晃空转的境地不是没有可能。这样的高教改革、大学改革，让学生、家长和社会很是看不懂，很难对你投信任票。

记得知名学者梁漱溟说过：人类犯错误分两种，一种是知识方面的错误，一种是行为方面的错误。能正确认知很不易，但知而不行等于未知。经过长期的积累和求索，关涉大学教育科学方法的理念，有的已经很成熟成为经典，如学思结合、知行统一、因材施教等，都已载入国家教育规划纲要。有的也已浮出水面基本形成共识，如有学者概括的几个转变，即由以教师为中心向以学生为中心转变，由齐步走范式教学向个性化多样教学转变，由单向知识交流向多向信息交流转变，由注重现成答案向注重过程训练转变，由知识点单一考查向能力素质多元评价转变，等。如果都能沉下来真心实意去践行科学先进理念，中国的大学人才培养质量就能大改观，与社会期盼的高素质适用人才的差距就可显著缩小。现在的问题恰恰在于不少普通高校和教师一味追捧“顶尖”“杰出”“卓越”等高大上的概念，端着架子目光只盯天花板，故弄玄虚玩深奥，自命不凡，而对实现提质直接关联的方法、模式创新等基础性工作漠不关心，看不清自身还存在的致命弱项和忧患所在，陷入“祸患常积于忽微”的漩涡不能自救。很多高教工作者都把教学方法看作是枝节性的小问题，对方法改革不屑一顾，甚至嘲笑关切方法是不懂抓大事的徒劳无功之举；或内心虽也认为方法问题不应小觑，但行动中遇到困难矛盾和阻力就绕着走，踟蹰不前，致使不少大学课堂教学还是死水一潭，了无生机，创新意识和精神被窒息，不仅学生厌倦，教师茫然，提质乏力无助，而且倍受社会责难，信任度递减，生源流失，有的甚至办学危机初现。

“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成”（荀子语）。真正懂行的教育家，是绝不会轻忽教学方法问题的，有担当、负责任、爱学生的大学教师，也不会不思自身是否运用了科学态度和方法。有位大学教育学院院长在与笔者交流时说：以科学方法施教是教师的本分本能，也是师德的重要体现；讲课应付、缘木求鱼、施教不得法还心安理得，那是愧对学生、有损阴德的事情，甚至是对履行立德树人崇高使命的叛逆。诚哉善哉，对有这样认识的教授，太应该点赞了！痛定思痛，从更新思想观念、端正为学从教态度入手，破解我国大学教育教学方法百年未变之困局，真的不应再麻木不仁了。教育教学方法是观察一所大学一个专业一位教师教学水平和青春活力的重要窗口。方法变，活力增，气象新，众口

赞，有引力，何乐而不为！

三、以教育教学方法大变革为牵引，掀起一场大学“课堂革命”

补短板、精准发力、创新驱动，这是当前舆论界流行的几个热词，其实就是有力有序有效推进改革的重要思想指针。在大学，凡是不利于学生成人成才的，凡是阻碍人才培养质量提升的，我们都应当改革，而且应该作为紧迫的核心改革，其他的改革都应围绕或服从服务于此。这才是符合大学发展逻辑的改革，才能谈得上精准发力的改革，才可防止和克服将改革举措手段当作改革目的的奇怪现象发生，才会让全体学生对改革有更多的获得感。

在2016年全国教育工作会议上，教育部长袁贵仁讲到的一段话非常引人注目；“要创新教学内容和方式，深入掌握不同阶段学生必须具备的基本知识和能力、必须形成的核心素养，深化教育改革，提高教学水平，掀起一场‘课堂革命’，为大众创业、万众创新提供有力支撑。”这是将教育改革引向纵深、更接地气的重要信号和庄严承诺。笔者认为，中国大学最不讲究最缺失的就是课堂魅力，方法致死，大学的“课堂革命”首要的是方式方法的大变革，包括广泛优选优制优用慕课和翻转课程、推进教学信息化常态应用等，但又不仅仅限于此，更重要的还在于思维方式和观念的转变，在于教与学角色和组织结构形态的变革，还包括考查评估方法的创新、教学文化建设等。以教学方法改革为牵引，不仅是大学敬畏教书育人、落实人才培养模式改革是核心的理念的重要内涵，而且是一项称得上补大短板、让学生接受有质量的教育的迫切改革，是能够牵一发动全身的理智选择。万马齐喑究可哀，方法力量很神奇。只有方法精彩，课堂才能精彩。课堂精彩了，内容精彩也不远了。道理就这么简单。

很多人心里其实都明白，方式方法改革不仅能激发大学办学生机活力、激发学生创新意识、创新创业精神等内在需要，而且是能普惠学生、让全体学生分享改革成果的最直接最有效的重要抓手，是“天理人心”之所向。掌握好方法，学生将终身受益，任凭世界千变万化，任凭知识和技术更新再快速，好的学研方法习惯在身，就能游刃有余，立于不败之地。一所大学，当面上的教学改革久久难以有起色，陷入苦闷之时，用信义和诚毅从方法改革突围，或许能收到牵一发而动全身的功效。这在国际上是有非常成功典型先例的，而且是发轫于人们都很敬仰的美国哈佛大学。

据有关报道，上世纪 70 年代后期，哈佛大学为重振本科教育，在时任校长博克的带领下，开展了一场持久的影响深远的教改实践。当时在选择以什么味突破口的问题上，全校教授中分歧很大，几乎所有人都认为应以课程内容为先，就是重新审视教给学生什么东西是第一位的。在不少教授看来，像哈佛这么优秀的学生，课程内容选好了，你怎么教他们都能学会学好。但是，博克校长不这么看，他以教育家校长的慧眼与勇气，力排众议，第一个提出了本科教学方法重于课程内容的理念，竭力主张这次教改要把解决“教师如何教学生的”放在首位，其次才是课程内容更新。他坦然告诉大家，他的这个主张和理念是基于他的长期观察思考，并从他亲自领导做的一项调查研究——“学生到底学到了多少东西”中得到的：他说这次特意提请大家首先高度关注“教师怎么教”和“学生怎么学”，不为别的，就是要让哈佛的教学模式“来一次根本性的转变”，即由原来那种以教师为中心、基于讲座式的体系向一种学生为中心的、主动学习的方法转变。

博克坚信，这将是一个巨大的转变，不仅对哈佛很重要，对美国乃至其他国家的教育也很重要。空谷足音，认准了就得干！多年后，随着改革效果的显现，教授们逐渐承认了自己当初的想法错了，对博克校长的魄力和独特贡献深表钦佩。时至今日，博克的这一理念和主张更加深入人心，越来越多的教授自觉运用新的以学生为中心的教学法，用心用情引导学生运用各种方法学习和理解所学内容，还把所学知识应用到其他情境中，大大激发了学生的好奇心和主动学习精神，达到了知识内化为能力和素养的要求，并由此使哈佛乃至美国高校迎来教学模式上的巨变。这不正是中国的大学所要苦苦追求的吗？但愿中国大学的校长及教授们能从中得到感悟和启迪。

致良知，尽教义。反思我们的大学，普遍失策于教学方法和培养模式创新所尝的苦果已太多太久，问题一旦成了普遍，成了合众皆有的心头伤痛，再小也会转化成大事体，亟需集体聚焦和关切，合力攻关。当今世界超一流大学有一种回归和重振本科教育的动向，把办最好的本科教育作为重要着力点。中国大学的校长院长，一定要保持头脑清醒，在把兴奋点放在争进“双一流”“转型”“升格”等热点时髦问题时，千万不可遗忘抓好“培养什么人”和“怎样培养人”这一最基本的正常性工作；不可以只活在高大上和美虚空的口号中，而是要放下架子或身段好好关心观照一下“教师怎么教”和“学生怎么学”那样的常识性常规性问题。公道自在人心，学校整体教学方法和育人模式是否充满活力，是丈量其办学水平和

教育质量的重要标尺，坚定变革和创新育人方法和模式也是创一流、促转型等题中应有之大义。纵使方法模式问题在一些人心目中是枝节小事，但来一个良心发现，为了对学生负责，为了补教改软肋大短板，知时识势，聚心智，垃满弓，早出发，盯落地，尽快开展一场以小见大的方法问题专项大改革，一扫长期笼罩的旧教学方法阴霾，以期收获投入相对较少而见效大且广的功用绩效，也是必要和可能的，而且会是泽及众生、功德无量的善举。

（陈浩，中国高等教育学会副会长，《中国高等教育》编辑部原总编、编审，北京 100082 原文刊载于《决策与信息》，2016 年 3 月上旬刊）

中国人大:高等教育改革创新需调动教师创造性

尊敬的克强总理、延东副总理、各位领导、各位同事:

刚才几位校长从各自学校的角度汇报了践行高等教育改革创新的情况，下面我想从一个研究者的角度来谈三点看法。

第一、要从中国面临的新的战略机遇期的高度认识到目前高等教育改革创新是中国实现弯道超车、不对称赶超战略的核心，是中国实现人才强国和创新驱动的核心。这种历史使命决定了当前的教育改革创新必须高等教育改革创新必须摒弃传统的“头疼医头、脚疼医脚”的应对式、碎片化的改革模式，必须是全面改革和全面的创新，其力度和深度将是以往改革改革创新难以比拟的。例如如果我们单纯利用构建发文奖励来推动科研，而不对人才体系和薪酬体系进行根本性改革，我们难以扭转科研创新滑坡的局面。

第二、要从供给侧结构性改革的高度来着力目前的很多改革举措。教育改革创新不仅是高等教育行政主导的结构调整、也不是简单的进行行政运动下的质量的提升。其核心要点应当是以结构性问题和质量性问题为切入点，以权力关系的大调整为根本，以制度改革和创新为手段。正如总理所言，供给侧结构性改革的核心不是简单的"就结构调结构”、“就创新谈创新”，而是必须实施以减政放权、放管结合为核心的政府自我改革。因此，我们必须认识到高等教育改革创新的核心症结就在于我们必须进一步的全面放权，通过教育管理

部门的自我革命、通过政府部门的减政放权，全面推动中国高等教育的供给侧结构性改革，以纠正目前人才面临的强烈的结构性问题；必须认识到中国高等教育不能用一种标准来进行衡量，更不能用行政化举措来规定各个高校的各种空洞的目标及其行为模式，多元化是创新的源泉，要将改革权限充分下放到高校主体，给与各个高校充分的改革空间和改革自主权；必须认识到中国特色的“双一流”目标不是依靠整齐划一的学科评估评出来的，而是在百花齐放的创新之中，利用社会发展和市场需求的内生动力演化而来的。

第三、各类高等教育改革创新的核心落脚点是要调动教师的积极性和创造性，只有教师在教学和科研中有创造力，才能培育出有创造力的人才，也才能真正形成润物细无声的创新文化和创新意识。因此，学校改革一方面要积极展开教师薪酬改革和科研经费改革，避免教师过度功利化教学、过度功利化科研，建立阳光化的教师乐教创新的经济基础；另一方面要强化教授治学和专业治校的新型治理体系，在坚持党委正确政治方向的基础上充分发挥教师的积极性和创造性。对于一流大学而言，权力全面下放，允许不同高校、不同院系、不同学科探索不同的教学模式和科研创新模式显得尤其重要。教育行政部门一定要相信只要给与这些精英一定的物质条件和足够的知识敬意，他们能够在理想飞扬中探索出一条真正教育创新之路来。（来源：人民网 作者：中国人民大学 刘元春 发布时间：2016年4月20日）

高教快讯

总理要求深化高等教育改革创新 教育部打算这样做

昨日，教育部党组书记、部长袁贵仁主持召开党组会，传达学习李克强总理考察清华大学、北京大学和在高等教育改革创新座谈会上的重要讲话精神，研究部署贯彻落实工作。

会议指出，党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央高度重视教育工作。习近平总书记就教育工作发表了系列重要讲话，作出重要指示，为教育改革发展指明了方向，提供了遵循。4 月 15 日，李克强总理考察清华大学和北京大学，专门召开高等教育改革创新座谈会并发表重要讲话，深刻阐述了坚持优先发展教育的重要意义，特别强调了教育对于推进经济发展和社会进步的重要作用，明确提出了高等教育改革创新的主要任务，对于推动高等教育改革发展具有重要指导意义。教育系统要认真学习领会，全面贯彻落实，进一步深化教育改革，增加教育发展动力和活力，培养更多服务国家奉献社会的优秀人才，为建设创新型国家、实现全面建成小康社会提供更加有力的支撑。

教育部对贯彻落实工作提出五方面要求：

一是切实加强创新型人才培养

要创新育人方式，加强创新创业教育，修订人才培养方案，完善创新创业教育课程体系，推进协同育人，开展丰富多彩的创新创业实践活动，增强学生实践能力。允许学生休学创业，建立创新创业学分积累与转换制度。各地各校要积极主动寻求各方支持，努力把更多社会资源转化为教书育人资源。

二是着力建设创新型高校

高校要积极适应经济社会发展重大需求，瞄准世界科技发展前沿，深入开展国家急需的战略性研究、探索科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究。鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，引导高校调整类型定位，更多培养应用型、技术技能型人才。支持民办高校创新发展，加快建立民办学校分类管理制度，鼓励社会力量和民间资本提供多样化教育服务。

三是积极推进高校一流学科建设

抓紧出台促进一流学科建设的具体举措，引导高校以学科为基础，强化优势特色，自主确定建设目标，避免平均用力。政府要强化绩效评价，根据高校办学目标实现程度，对支持力度动态调整。要形成开放机制，对支持的学科动态调整，避免身份固化。

四是加快推进“放、管、服”改革

要继续落实简政放权，根据高校特点制定适合的管理办法，进一步扩大高校办学自主权。加快完善国家教育标准体系，用标准加强引导、加强监管、加强问责。推动高校本科

教学评估报告、专业评估报告、教学质量年度报告、就业质量年度报告、教学质量常态监测数据向社会公开。教育部门要回应学校办学需求，在教育教学指导、质量监测评估诊断、就业创业指导、基础设施建设等方面为学校提供优质高效服务。

五是充分调动广大教学和科研人员的积极性

要积极稳妥推进学校人事制度、分配制度改革，大力推进教师考核评价制度改革，更加重视对教学水平的评价，更加重视教师科研成果的创新和实际贡献，促进教研相长、教学相长。加大对青年教师的关心支持，解决他们工作和生活中的实际困难，努力为他们成长发展提供更多机会，增强人才队伍可持续发展能力。

（来源：人民网 作者：熊旭 发布时间：2016 年 4 月 19 日）

加强师范生教育实践 着力培养“四有”好教师

——教育部教师工作司负责人就加强师范生教育实践答记者问

为贯彻落实习近平总书记 2014 年教师节重要讲话精神，不断提高中小学教师培养质量，着力培养“四有”好教师，从源头上加强教师队伍建设，教育部近日印发《关于加强师范生教育实践的意见》（以下简称《意见》）。日前，教育部教师工作司负责人就加强师范生教育实践回答了记者的提问。

1、请您谈谈制定《意见》的背景和意义。

答：习近平总书记 2014 年教师节同北京师范大学师生代表座谈时深刻指出，要加强教师教育体系建设，加大对师范院校的支持力度，找准教师教育中存在的主要问题，寻求深化教师教育改革的突破口和着力点，不断提高教师培养培训的质量。李克强总理在 2015 年政府工作报告中明确要求，促进教育公平发展和质量提升，加强教师队伍建设；着力促进创业就业，加强就业指导和创业教育，落实高校毕业生就业促进计划，鼓励到基层就业。中央领导同志的讲话为深化教师教育改革指明了努力方向，提出了工作遵循。

开展师范生教育实践是教师培养的必要环节，也是教师培养质量保障的关键措施。近年来，我国教师教育改革持续推进，各地各校积极探索师范生教育实践工作，取得了可喜成效，但还不同程度地存在着一些亟待解决的问题，师范毕业生的教育教学能力尚不能完全适应中小学校教育教学的现实需要。加强师范生教育实践，明确任务、规范过程、加强保障，增强师范生的社会责任感、创新精神和实践能力，着力培养高素质专业化的“四有”好教师，是深化教师教育改革、全面提升教师培养质量的重要任务，也是推动实践就业一体化、着力促进高校师范毕业生就业的迫切需要。

根据我国教育改革和发展的新形势，针对师范生教育实践现状，教育部日前印发《关于加强师范生教育实践的意见》，旨在通过系统设计和有效指导下的教育实践，促进师范生深入体验教育教学工作，逐步形成良好的师德素养和职业认同，更好地理解教育教学专业知识，掌握必要的教育教学设计与实施、班级管理与学生指导等能力，为从事中小学教育教学工作和持续的专业发展奠定扎实基础。

2、请您介绍一下《意见》的主要框架和突出特点。

答:《意见》分两个部分共九条。第一个部分（1-6 条）主要是关于师范生教育实践规范的意见，包括实践目标、实践内容、实践形式、教育实习、实践指导、实践评价等六方面内容。第二个部分（7-9 条），主要是关于师范生教育实践保障的意见，包括实践基地建设、指导教师激励机制和经费保障等几个方面。

总体来看，《意见》主要有以下三个突出特点:

一是体现了关于师范生教育实践的全方位思考。《意见》从目标、内容、形式、指导、评价、基地、经费等多方面对加强师范生教育实践进行了整体的规划与要求，既反映了目前教师教育院校关于师范生教育实践的理论与实践成果，也体现了教育部关于师范生教育实践的全方位思考。

二是坚持问题导向。《意见》针对实践目标不够明确，实践内容不够丰富，实践形式相对单一，实践指导力量不强，管理评价和组织保障相对薄弱等问题，提出了一系列有针对性的要求与意见。

三是遵循专业化培养理念。教师培养具有高度的专业性。《意见》并非孤立地思考如何加强师范生教育实践，而是力求引导和推动举办教师教育的院校将师范生教育实践纳入

整个教师培养之中按照专业化培养理念进行统筹设计与实施，从而加强师范生教育实践的实效性。

3、请您谈谈《意见》的主要改革举措。

答：针对当前师范生教育实践存在的突出问题，教育部在总结凝练地方经验的基础上研究制定《意见》，大力推进各地各校师范生教育实践在内容、形式、师资、基地、经费等方面进行全方位改革。

一是将教育实践贯穿教师培养全过程。在师范生培养方案中设置足量的教育实践课程，以教育见习、实习、研习为主要模块，构建包括师德体验、教学实践、班级管理实践、教研实践等全方位的教育实践内容体系，切实落实师范生教育实践累计不少于1个学期制度。

二是组织开展规范化的教育实习。要求制订教育实习课程标准、实施计划、实习手册、评价标准等工作规范，做到实习前有明确要求、实习中有严格监督、实习后有考核评价。建立师范生实习资格考核制度和实习档案制度。

三是全面推行教育实践“双导师制”。由教师教育院校教师和中小学优秀教师共同指导，充分发挥高校指导教师的理论与研究优势、中小学指导教师的教育教学实践优势。培养中等职业学校教师的院校还应联合行业企业，遴选企业专业技术人员和高技能人才担任指导教师。

四是建立健全指导教师激励机制。举办教师教育院校对教师指导师范生教育实践要在折算工作量、职称晋升、薪酬分配等方面给予优惠政策。要将中小学教师指导师范生教育实践的业绩，作为评奖评优、职称晋升的重要依据，作为评选特级教师和学科带头人的重要条件。

五是协同建设长期稳定的教育实践基地。要求地方教育行政部门统筹本地区师范生规模结构和服务面向，与举办教师教育的院校共同遴选建设长期稳定、多样化的教育实践基地。鼓励各省（区、市）遴选建设一批示范性教育实践基地。

六是切实保障教育实践经费投入。要求地方教育行政部门加强组织领导和统筹协调，加大经费投入力度。举办教师教育的院校要建立师范生教育实习经费保障机制，确保完成师范生教育实践任务的需要。

4、如何做好《意见》的贯彻落实工作？

答：为推进《意见》的落实，教育部将重点做好以下几项工作：一是加大宣传力度。通过专家解读、集中宣讲等途径，对《意见》进行广泛宣传。二是加强示范引领。将《意见》的有效落实作为评价“卓越教师培养计划”项目的重要内容，引导和推动项目实施院校在落实《意见》方面发挥示范引领作用。三是组织督导检查。将提请国务院教育督导委员会或依托教师培养教学指导委员会对《意见》的落实效果进行督导检查。

（来源：教育部网站 2016 年 4 月 12 日）

李克强总理在清华北大的 20 句话，你知道吗？

1: 创新既要靠自己的力量，又要吸收外来先进经验、成果和理念。正如清华校歌里所说的“中西荟萃”。

2: 院校之间、院校和科研机构之间要打破门户界限，形成合力。只有协同才能更好激发创新。

3: 中国正处在城镇化快速进程中，需要大批建筑人才。你们今天学好本领，将来建筑中国、建设中国。

4: 清华的校训是“自强不息、厚德载物”。《易经》里“自强不息”前有“天行健”，指天在不停运转，君子要自强不息;“厚德载物”前有“地势坤”，地势起伏能容纳万物，所以你们走向社会要致力于追求公平正义和包容发展。

5: 科研“人头费”不要管得太死，否则很难吸引一流人才。

6: 给教学和科研人员更多经费使用权，更多创新成果使用、处置和收益权，更好调动广大知识分子的积极性和创造性。

7: 数学是自然科学皇冠上的明珠。我们需要一批人静下心来甘于坐“冷板凳”，把板凳坐热。

8：天下大事必作于细。像我们吃饭菜，你知道它做得好与不好，往往在细微末节当中。

9：简除烦苛，给学校更大办学自主权。

10：要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。

11：教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。

12：中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。

13：当今世界各国的竞争，实际上是创新的竞争。

14：注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发他们丰富的想象力。

15：注重增强学生实践能力，培育工匠精神，践行知行合一。

16：注重推动教育公平，继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜，让更多困难家庭孩子能够受到良好教育，在平等竞争中拥有上升通道。

17：当前要抓紧出台促进世界一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。

18：我上北大的时候，老教授住的是燕南园的两层小楼，学校的校长、党委书记住在朗润园都是一般公寓。

19：我们一定要有这样的胸怀，积极提携后进，为青年教师施展才华提供舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面。

20：大学不仅是推动国家发展的动力，也是推进社会进步的力量。

（江苏高等教育网）

热点透视

推进高校教育信息化建设与应用报告会提出培养学生——能力做加法 学时做减法

2016 年 4 月 8 日至 9 日，由中国高等教育学会和北京毕博信息技术有限公司联合主办的“推进高等学校教育信息化建设与应用报告会”在北京国家教育行政学院召开，来自全国 104 所高校的 300 多位领导和教师代表参加了本次会议。

会议邀请了中英两国高等院校的教学信息化领导和专家共同分享中英两国在教学信息化领域的应用经验，探索如何充分利用信息技术进行教育创新、促进学生的自主学习、提高人才培养质量。会议由毕博中国（Blackboard China）总裁陈永红和中国高等教育学会学术部主任高晓杰主持。

中国高等教育学会秘书长康凯围绕“对现代信息技术在高等教育专业教学中应用的思考”做主题报告。他指出，信息技术与教学深度融合已成为当代教育发展的一个趋势，对于快速发展的中国而言，既是难得机遇，也是巨大挑战。他提出了两个核心观点：第一，高等教育的专业教学须体现“培养学生会思考、能实战、不作弊、善协作”的专业教学理念要求，即培养学生的竞争力。第二，现代信息技术在专业教学中的应用，与教学深度融合，目的是更好地促进上述四个专业教学理念的实现。

随后，英国杜伦大学在线教育的负责人马尔科姆·穆雷（Malcolm Murray）和英国威斯敏斯特大学弗雷德里克（Fredrik Klemming）分享英国高校在线教育的现状、面临的一些困境，以及在线教育未来的发展趋势。

穆雷首先展示了一组 2012 年至 2014 年 95 所英国高校关于信息技术促进学习调查报告，数据显示传统的面对面教学方式依然是很多英国高校教学的重要手段，而这个比例从 46%下降到 29%。完全在线课程一直维持在整体教学方式的 3%。而面对面教学和在线教学之间的混合式学习却在逐年增加，达到整个教学方式的 60%。随后他介绍了实现混合式学习的一些技术和解决方案，并通过一些直观的课程应用截图，向与会者展示了杜伦大学

混合式学的应用模式、战略方针和取得的效果。

英国威斯敏斯特大学教育技术中心主任弗雷德里克认为，随着外部环境的改变，特别是科技发展的日新月异，以及来自教育系统内部的教学实践、教育理念和教育政策的改变，推动高等教育改革创新的目光投向了信息技术。为了在所有学科教学中促进这一转变，威斯敏斯特大学在网络教学设施和课堂教学环境方面持续进行了大量投入，以构建网络与课堂相融合的更好的教学体验，并通过开展课堂阶段性教学改革，以促进混合式学习、虚拟课堂与课程面授的更好融合，另外学校还通过增加教育技术人员数量和改变教师培训发展方法，给进行混合式学习改革的老师及学生提供更多的技术支持。

毕博（Blackboard）副总裁易富信（Yves Dehouck）先生在主题发言中分享了毕博对“以信息技术引领教育创新”的使命和2020年驱动教育变革的六大发展趋势：以学生为中心的教学、采用非传统学习方式的学习者、学生的个性化学习、真正的全球化教育、教育大数据、在线学习及无处不在的移动学习。随后通过一组英国教育调查数据，预测英国在线教育的四大发展趋势，并详细报告包括帝国理工大学、曼彻斯特大学在内的客户应用现状和发展。

全国高等学校教学研究中心的吴博主任围绕“实践创新融合——以在线开放课程为例”做主题报告。吴主任提到，自2012年慕课元年以来，国内高校对在线课程的热情不减，我国在线开放课程从资源的建设，从无到有、从有到丰富，资源成果也经历了从开始的辅助教学到网络化的课程建设发展阶段。但是在线开放课程并不是将课程简单的搬到网上，而是需要重新定位课程、设计课程。信息技术创造的新型教学结构，促进教学内容、手段、方法的改革，还有可能触动教育思想、教与学理论等深层次的问题。

北京大学外语学院教师梁波从减轻教学负担、培养学生自主学习能力的实际需求出发，借助毕博网络教学的优势，不断推进英语语音教学的网络化改革，促进学生的持续性学习。北京邮电大学教务处刘春惠处长则介绍理工科类信息科技大学在“互联网+”背景下对教学模式改革所做的探索和实践。北京工商大学教务处副处长李海生交流了该校在本科教学综合改革的大背景下，通过“能力做加法，学时做减法”的教学创新改革，将过去以教师教为主，转变成以学生学为主，由过去的知识传授转为能力培养的教学过程。首都师范大学教务处副处长胡卓玮则从教学管理和教学两个角度，介绍了如何利用信息化的手段去建

设课程。

最后，陈永红先生就“教学信息化应用案例特点与趋势分析”作了专题报告和会议总结，他根据国内外高等院校信息技术应用于教学的发展历程和应用情况，对中国高等院校教学信息化的发展状况和应用特点进行分析，并结合具体应用案例，讨论院校推动信息技术与教学深度整合的有效措施和政策保证。

此次会议是中国高等教育学会在2016年启动的新一轮“高等学校信息技术与教学融合发展报告”的研究工作，也为各高校搭建了一个教学方法改革研讨、交流、共享的沟通平台，对更深入推动信息技术与高等教育深度融合起到良好的促进作用。

（《中国教育报》2016年4月15日 作者：王新环）

中国大学如何规划自己的未来？

大学在做战略规划时需要同时从学术、市场、行政这三个角度对大学进行定位。大学是否具有真正的战略眼光和规划从某种程度上决定了他们是否能在激烈的竞争中生存并发展。本文专访程星先生，对比专家意见，看看自己还能做些什么？

程星：香港城市大学协理副校长。（下文中程星简称为“程”）

大学如何进行自我定位

本文：现在国内大学在战略规划上投入很多的精力和资源，但目的似乎并不太明确。您觉得问题在哪里？

程：这是一个很有意思的现象。在计划经济时代，大学由政府统一拨款、管理，那时他们并不需要做什么战略规划，因为一切上面已经都规定好了。那时即便有什么规划要做的话也是遵照上级的指示对今后工作的安排。我不能排除现在有些大学及其上级机构还在习惯性地做这样的作业，但今天的大学面临的却是一个市场化的、充满竞争的环境，因此大学是否具有真正的战略眼光和规划从某种程度上决定了他们是否能在激烈的竞争中生存并发展。

本文：您觉得国内大学在做战略规划时应该考虑哪些因素？

程：大学首先应当为自己在地方、国内以致全球范围内找到合适的定位。由于体制关系，国内的大学都是由上级单位从行政上做了定位，而且他们的管理和资源分配也基本与之匹配。然而，真正的战略规划需要同时从学术、市场、行政这三个角度对大学进行定位，而实际做到这样的综合定位并不容易。大学从自身的角度出发，可能有很多一厢情愿的想法。但事实上大学在地区、国家乃至整个世界上所处的位置，评定标准往往在别人手里。

比如行政定位。有些大学在政府眼里是地区性的大学，但他们却不愿意在战略规划中承认这一点。承认了，就等于承认了自己的弱势；任何一个大学都不会做这种自杀性的定位，而是会想方设法抬高自己。

但这种提高别人会不会认可呢？对国内大学来说，最大的问题是政府认不认可你。政府认可意味着分到更多资源，否则无论如何定位也无人理睬。我们制定战略规划最尴尬的就是你想怎么定位自己和别人怎么认为你，这两者之间的差别有时候太大。地位越低的大学问题就越突出。

本文：可这并不是战略规划的长久之计？

程：对。这只是一种自娱自乐，自说自话。其实，你提这个问题是非常重要的，因为我觉得现在很多大学战略规划不成功，最后都变成了“作秀”。下面人作秀的目的就是为了提高自己的地位，争取更多的资源、争取更多的市场。而对政府而言，如果它认真的话，可能会辩证地看待大学自己的说法，因为它有自己的判断。如果它不是很认真呢，也可以配合作秀，你该做什么战略规划就做，做完了以后往书架上一放就好了。所以，我觉得战略规划这件事情有些无奈，大家都花很多的力气做，没有一所大学敢说我不做战略规划，但是怎么做？做的目的是什么？做完了以后是不是真正有用？这些问题肯定特别普遍。尽管我没有搜集过任何数据，但我猜想大概绝大多数的战略规划做完了以后，都是束之高阁，没有人很认真地对待或实行。

本文：这种定位也会造成学生的困扰，他们可能在报考时获得的信息与自己进入大学后的感受不符。

程：这个问题很重要。你在做战略规划的时候可以把自己说得天花乱坠，但是最终当你开始面对学生，面对家长做宣传的时候，你必须告诉他们为什么要选我这所大学，而不

是其他大学。这个问题以前在高等教育精英时代是不存在的。那时候是卖方市场，大学能收留你就是一个天大的恩惠。但是现在我们的教育走向大众化以后，买方有很多选择，所以每一所大学都会面对这个问题，就是当我告诉学生你要报我这所大学的时候，我不得不告诉学生，这个大学究竟和其他大学有什么不一样。事实上，顶尖大学和其他 99.9%的大学在做战略规划时，侧重点还有很大差别。

对于顶尖大学而言，用《红楼梦》里的一句话可以形容，就是“大有大的难处”。他们要做的战略规划、要考虑的问题和（精英大学）圈子外面大学要考虑的问题不完全相同。顶尖大学要考虑的不光是怎么去吸引几个学生的问题，还要考虑大学和学科的可持续发展问题。

比如说某个学科的某个大师现在已经 80 多岁了，接下来这个学科该如何继续。这些都应该是战略规划中的一部分，否则等到你的大师全离开你的时候，你顶尖大学或顶尖学科的光环可能就永远消失了。对于其他 99.9%的（非精英）大学而言，将自己与其他大学进行区分并

显示其特色也许更加重要，因为你必须告诉政府，为什么要分配资源给你？学生为什么要选择你？你的学科和其他大学究竟有什么不一样？假如你不能在学科特色上有所进展或突破，光凭吹牛，一两次别人还相信你，但他们不可能永远相信你。

本文：可是中国的大学校长们在任不过一两届，或许没有动力考虑那么远。

程：其实不管美国也好中国也好，每个校长都有任期。不可避免会有校长想，五年以后这所大学不关我的事了。但是我相信对于一个比较有远见的大学管理者来说，学校未来的发展是每时每刻都在折磨他的一个问题。

高校战略规划应发挥第三方的作用

本文：国内大学如何在现有的条件下做一些努力呢？

程：我之前做战略规划的经验是在美国。我觉得美国的大学对于各种各样的数据搜集非常重视，为什么呢？必须承认，人的工作态度不一样，有的认真、有的糊弄。但是，如果我们能建立一个制度，对每一年大学各方面的数据进行搜集，那么我们在工作中的随意性就会减低，我们的领导说话时就要多一点底气。不幸的是，国内很多大学平时工作当中缺少这么一个机制，也缺少这么一种意识，所以并没有把大学发展的轨迹用数据方式存储

下来。当你需要做一些战略性的规划、甚至有一些改革的时候，手里没有任何数据，随意性就大大增加，有效性就降低了。假如我们的同事在做规划时一时还无法看到一件事情的意义，那我们是否先参照别人的做法，将一些基本的数据踏踏实实地搜集回来。即使现在并不知道有什么用，但当你积累到一定程度回头来看时，数据会帮你解答很多问题。如果这个工作你现在还没有开展的话，必须马上亡羊补牢了。

另一件事，国外做得比较多，而国内不太常见，就是请外面的人来帮你做战略规划。这类似于医学界的会诊。当一个医生看到一个疑难病症、甚至不太疑难的病症时，为了要确认自己对这个病的判断，他会把同类的专家从不同地方请来进行会诊。这就是咨询。

以大学为例，有时候校长想推行一项改革，但他自己不好说。那么他可以让外面的人说，这是一个策略。更多的情况是，一个大学的管理者与大学现状离得太近，很多事情看不清楚。让外面的人来看看，能够做一个比较诚实的判断。

对于大学管理者而言，一个最不容易突破的心理障碍就是：我在这里已经待了 20 年了，难道不比这些刚来了两天的人更了解这所大学吗？对，你这话没错，但那个待了两天的人所见到的恰恰是你这个待了 20 年的人所不容易见到的东西。因为很多事情你已经习惯了，而他没有习惯，因此他进来以后也许能够看到一些你没有看到的东西。所以，我觉得如果要帮助大学提高管理水平并做好战略规划的话，可能引进一些外面的咨询会是比较好的策略。找外人并不是因为他对你的大学了解，恰是因为他对你的大学不了解；正因为他不了解，他有没有新观点都是一件好事。没有新观点更好，这说明原来你所做的规划或判断是正确的，否则你就需要做出调整

（燕赵高校网）

他山之石

清华大学宿舍文明建设纪实：斗室中的学校精神

“欢迎新入住的宝贝!”早春时分,清华大学紫荆16号楼楼长尚杰忙着更新微信公众号。在这个名为《紫荆16号楼MM之家奇妙之旅》的帖子里，不仅详尽介绍了水房在哪、怎么购电、去哪晒被子等生活小贴士，还用漫画讲述了不能使用违章电器等安全规定。落款，也温暖如春——“爱唠叨的楼长”。

“我们不用生硬的词，我喜欢叫学生‘大宝贝’，无论他们多大。”大学一毕业就开始当楼长，尚杰从不是面目刻板的说教者，而是根据发布信息内容的不同，变身“爱干净的楼长”“爱安全的楼长”……“以这样的形式跟他们接触，会让学生更了解我们，慢慢地心就近了。”尚杰说。

在清华大学后勤党委副书记、物业中心主任向春看来，“让心近了”，正是宿舍文明建设的第一步:“宿舍是学生生活的基本场所，但更可以把很多育人的理念和环节润物无声地蕴含其中。这里见证着每个学生的成长。”

锻造“自强不息”的生活素质

宿舍，究竟该如何定义?

在清华园里，这从来不单纯是一个睡觉、休息的地方，更是大学育人的第一社会、第二家庭和第三课堂。“很多学生一天中至少有1/3、甚至更多时间待在宿舍，他在宿舍怎样生活、接触什么样的环境，会对以后人格的形成很有影响。”向春说，“潜移默化育人”是清华公寓管理一直秉持的理念。

“我们提出了‘安全、健康、文明、自立、优雅’的生活素质教育目标，围绕这些目标与学校其他部门合作，开展了社区课堂、心灵说吧、清博缘等一系列品牌活动，通过生活细节引导学生积极向上。”学生公寓区事务科科长王伟介绍。

此外，清华的宿舍文明建设还注重发挥学生的能动作用。

“一栋楼近千人，很多同学住在一个楼四年都不认识。但我们希望宿舍是一个装满了温

暖和爱的家。”化学系博士生林路遥是紫荆 7 号楼的公寓工作助理，他所在的公寓经常通过组织中秋节猜灯谜、集体包寿司等活动进行感情建设。“这都是家人在一起才会做的事。互动多了，隔阂少了，宿舍关系也越来越融洽了。”林路遥说。

涵育“厚德载物”的精神品质

这个学期，除了忙着自己的学业外，工物系博士生赵骥还有个“重要任务”：所住公寓楼内的公用房使用调研。

“我们的公寓楼内有一个公用房，大家可以用来开会讨论或者集体看电影，但如果声音太大就会影响到周围同学的休息。我们不想简单地到点就锁门，而是买了一个噪音计，告诉大家在什么情况下你会影响到别人，如果想享有便利，就不要触碰这根红线。”赵骥希望能通过这些细小的点滴，传递给同学们最朴素的价值观：“这是对社会规则的遵守和尊重，我们将来步入社会的社会责任感也来源于此。”

不只锻造学生“自强不息”的生活素质，更涵育青年“厚德载物”的精神品质。如今，清华园里每一栋公寓楼都有独一无二的“楼文化”活动。从这些活动中传递出的高洁品质，也成为刻在清华学子身上永不磨灭的青春烙印。

从清华园已延续十年的“文明离校”活动生发，紫荆学生公寓办公室开展了“写给下一个住在这儿的你”活动。“很多宿舍走的时候一尘不染，新生入住根本不用打扫。清华男生也很可爱，写的东西很实际，比如‘网线 3 米就够了’，特别温暖。”公寓办公室主管王明璇说。

还有已连续开展了十年的假期集中住宿。“原来还需要学校用一些方法动员同学搬家，毕竟是个不小的工程，有些麻烦。但现在每到假期，同学们都会主动询问，搬家也是高高兴兴的。”向春说，在节约能源之余，清华最看重的也是这份潜移默化间生长出的绿色与宽厚理念。“这是清华人对社会应有的责任和担当。”

培养跨文化的理解力

更重要的是，如今的清华园，宿舍不仅承载着生活、育人功能，还被赋予了文化交流与传播的使命。

新建起的学生公寓 6 号楼是清华的“亚洲青年交流中心”。在这里，每个 AB 套间分别住一名中国学生和一名外国学生，套间共用一个配有沙发和方桌的小客厅；每个楼层都开辟出一定空间作为公共休息空间，配有桌椅，方便大家更好地交流。这对于中外学生住宿

体系泾渭分明的中国高校来说，着实是一个新鲜的存在。

“以往留学生与中国学生都是分开住宿的，但我们发现，这在要求学生有国际视野、跨文化理解力的今天，反而制造了隔膜。”向春说，这是在与研究生院沟通协作下开辟的中外学生混住的公寓试点，“文化交流是公寓生活的重头戏。每到中外的传统节日，楼内都会开展各类活动。在给留学生送去温暖和祝福的同时，也为同学们提供了解中西方文化的机会。”

“六号楼是我和清华学生深入交流的唯一地方。在其他场合，虽然有中国学生，但是交流确实很少。”来自法国的留学生 Marie 陶醉在这样的宿舍文化里，也期待着在未来的日子里，能通过更多活动和六号楼的中外朋友们建立更深厚的友谊，感知更多的中国文化。

（《光明日报》2016 年 4 月 8 日 作者：邓晖 李明然）

发送范围：校领导、学校中层领导干部

淮阴师范学院发展规划处、高教研究中心联系方式：

网　　址：http://www.ghc.edu.cn

办公地点：办公楼 6 号楼 101 室、102 室、103 室

联系电话：刘爱东 83525996　　葛军 83525596

皮　武 83525568