



高教资讯

2016年第3期

(总第8期)

发展规划处、高教研究中心编

2016年3月28日

本期要目

- 顾海良:以五大理念推进高教发展
- 教育部将对休学创业作明确规定
- 盘点 2015 高等教育十大关键词
- 师范教育转型莫丢师范本根

目 录

高教要闻

顾海良：以五大理念推进高教发展1

教育部将对休学创业作明确规定5

理论经纬

大学去行政化并非弱化管理8

师范教育转型莫丢“师范”本根13

本期视点

盘点 2015 高等教育十大关键词15

本科教学陷尴尬：学生正在丧失独立思考能力24

他山之石

北京大学：试点实施本科考试“试卷返还制度”29

清华大学：引导教师从项目导向转向学术导向30

绍兴文理学院：应用型人才培养开辟“才”路32

高教快讯

中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》35

云南师大邀两位学生特别委员列席校党委会37

QS 大学排行榜：中国 24 所大学学科入选全球百强38

顾海良：以五大理念推进高教发展

十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。怎样贯彻五大发展理念，推进高教改革发展？3月3日，记者就此采访了全国人大教科文卫委员会委员、教育部社会科学委员会副主任顾海良——

创新：教育创新要深入各环节

教育不仅是科学知识简单重复的问题，也是科学知识发展和创新的问题。创新是教育发展的生命力所在，也是教育事业的根本特征所在。

现在我们提出要创建一流大学，那么就要考虑如何铸就一流大学的优势和特色学科。比如，“2011计划”中很多项目并不设在传统的一流大学里面，而是在一般大学中。原因就是，这些大学把握住了自己的优势学科和特色学科，而且更重要的是，把优势学科和特色学科同国家经济社会发展的重大战略问题很好地结合起来。只有有一批领军的、可以在科研教学等方面不断加以创新的人才，才能支撑起一流学科的持续发展。所以对创新来说，既包括制度设计，也包括创新理念、教育方法、教育内容等方面。

教育创新要深入到教育环节和教学之中，教育过程中的环节创新是根本所在。多年来，我们在制度体制创新上花了很大的力气，但是真正触及到高等教育根本的还是人才培养的创新。人才培养创新中的一个关键点就是培养方案和课程设置，一旦进入培养方案和课程设置，接下来的就是教学问题。多年来我们对这个问题是忽略的。我可以这样说，假如不在教育过程、不在教学环节、不在培养方案、不在课程设置的创新上花大力气，中国高等教育的创新是不可能真正达到目标的，创新型人才的培养也不可能真正取得实际的效果和效益。

协调：教育需做好三个层次的协调

协调发展对高等教育来讲可以分为三个层次。

第一是宏观的协调，即国家高等教育的布局问题。在常说的学校布局之外，国家还要

在招生数量分配、一些国家支持的重大课题、重点学科的布局上，能够关注到东中西部的不同学校，在资源分布上加以协调，趋于合理。尤其要提到如何在教师资源上加以协调。这些年，东部从中西部吸引了很多教师。如何使中西部高校在教师队伍建设上，有更多制度性、机制性的协调方式，是当下考虑协调问题的一个重要方面。

第二是中观上一个省、地区如何加强协调的问题。比如总是出现一窝蜂挤热门专业的问题。那么就应该有一些战略眼光，能够从未来地区人才需求的角度，引导高校的专业设置，调节人才培养的结构。使得若干年后，高校培养的人才能够适应地区经济社会发展的需要。

第三就是微观协调。往往涉及一个学校怎么能够加以综合的协调，能够统筹兼顾，能够做好各方面的工作。微观协调对于一个高校来讲是至关重要的。现在的问题是如何使大学里的学院能够在学科建设上发挥更大的作用，取得更大的办学主动权，引导学院在学科建设上有更大的积极性、创造性和主动性。

绿色：构建绿色的教育生态

对于教育来讲，绿色的含义要更广泛一些。有的学者研究是教育生态的问题，即能不能形成绿色的教育生态。比如说在教育理念上，怎么适应当代社会发展的需要，适应当代中国特色社会主义建设的需要，适合现在培养人才的需要。那么就要有一个很好的环境、很好的条件，形成很好的生态。如何发挥教师教学的积极性、创造性、主动性，也需要有一个良好的教育教学生态，为教师提供良好的教育发展和创新的条件，使他们在教学上、科研上、生活上得到非常“绿色”的安排。所有这些问题，都涉及教育的生态问题，也就是绿色教育的问题。

我们现在对这个事情的推进上，我觉得有些迟缓。教师，特别是中青年教师，如何关注和关心他们的成长，如何为他们的成长提供更好的服务和条件，把我们推进高等教育教师队伍建设的侧重点放在中青年教师上，我们的认识还不够。我们现在更多关注的是拔尖人才，关注可以反映学校亮点的、能在评估上拿到分的、在社会高等教育的排名上得分的这些人。对于长远的中青年教师队伍建设，对于给他们提供一个良好的绿色教学的学术生态环境，在这些问题上我们还是有欠缺的。

开放：要思考教育开放更宏大的目标

改革开放是国家经济社会发展的必由之路，也是基本国策。中国经济社会的发展离不开开放，这几十年中国教育的发展，也离不开开放。改革开放之初，邓小平同志就提出“三个面向”，这就是用最大的开放理念来引导现代教育的发展。由于有这样一个气魄，由于有这样一个眼光，30多年来，“开放”一直成为引领教育发展的重要理念。

现在我们教育开放面临着一些新的情况、新的问题。经济上，我们面临“走出去”和“请进来”的关系，教育上也同样有“走出去”和“请进来”的关系。我们既要派学生到国外去学习别国教育先进的、有用的、有价值的东西，同时随着我国在世界上地位的提高，我们也会引进更多的国外留学生。“请进来”和“走出去”两者的关系如何处理得更好，如何使中国教育的开放有更多的内涵，有更宽阔的境界，有更宏大的目标，我想这些都是我们在今后若干年会面临的问题。特别是随着“一带一路”等一些重要经济发展战略的实施，教育的开放面临着一些新的、甚至可以说是全新的课题。对此，教育界一定要加强研究，让教育为国家发展大局服务，承担起更多的国家使命。

共享：把教育公平观念全面付诸实践

教育有一个重要的特征，那就是教育公平问题。

大家也注意到这次对《教育法》的修改，最引人注意的就是把教育公平写进了《教育法》。用法律的形式加以明确，我认为是对教育认识的一个极大的飞跃。在经济社会发展实践中推进公平、共享是根本要求。教育上以教育公平来体现教育服务产品的共享，那么就有很多现实问题需要研究和讨论。共享不只是教育资源的问题，也是教育本质特征的重要理念。所以在教育领域贯彻共享理念中，如何把公平配置教育资源，让所有人都能公平享受教育的观念全面付诸实践，我想对整个社会都会有很大的积极意义。

十八届五中全会提出的五大发展理念，对国家经济社会发展有着重要的指导意义，对教育同样有着重要的意义。五大发展理念是综合一体的，是管全局、管根本、管方向、管长远的，所以理解它内在的统一性和有机结合是非常重要的，这一点也是我们用五大发展理念指导教育改革发展的重要的思想基础。只有从五大发展理念统一性和有机结合上加以理解，在它们的互相促进上加以贯彻，才能真正实现五大发展理念的现实功能，才能真正

显示其理论指导和实践指南的功效，这些都是我们在教育领域贯彻五大发展理念应该给予关注和重视的。

教育问题根本上是人的培养问题。教育是这样，高等教育更是这样。要把五大发展理念有机统一起来，从全面出发，推进高等教育改革和发展，而不是局部片面的做这件事情。要实现以下三点的结合：

1.保持开放的学习态度

我们还是要以开放的态度学习当今世界，学习国外的教育，特别是国外高等教育发展中形成的有价值的、好的东西。

在对外学习上，尽管这些年我们有了很大的成果，但是还不能妄自尊大，当然也不能妄自菲薄。还是要学习国外高等教育发展好的东西，利用开放的眼光看待别国高等教育的长处。

2.尊重教育发展规律

教育发展有它自身的规律，不管什么样的发展理念，一定要符合发展规律。如何适应高等教育发展规律，是我们现在应该思考的问题。

历史上，我们有过违背高等教育发展规律的做法，事实证明是失败了。如今，在高等教育全面深化改革的时候，如何尊重教育发展规律，依然是我们要思考的问题。

3.一定要结合中国实际

中国的高等教育植根于中国，植根于中国经济社会发展的实际。满足中国经济社会发展对人才培养的需要，是办好高等教育的出发点和归属点。如今我们有两个观念非常重要。一个是德智体美全面发展，这受到了老师、学生的高度欢迎；还有一个是立德树人，这里要强调立德和树人的统一性，因为在教育过程中，各个环节都有立德树人的任务，所以既不能让立德脱离“树”，树人也要始终把立德作为重要内容。

（来源：《中国教育报》2016-3-4 作者：唐景莉）

教育部将对休学创业作明确规定

今年两会，“双创”是热点话题，如何深化高校创新创业教育改革也备受关注。3月9日下午，在教育部第二场“两会@教育”高端访谈中，教育部副部长林蕙青通过“微言教育”新媒体平台，围绕高校创新创业教育与广大网友在线交流。

在1个小时的访谈中，网友提出了1100多个问题，话题页阅读量达到485万。林蕙青回答了14位网友的提问，涉及创新创业课程、弹性学制、师资等问题。

将对弹性学制和休学创业作出明确规定

有网友提出：“搞创新创业教育改革，就是鼓励大学生放弃学业去创业。”林蕙青说，去年国务院印发文件，对创新创业教育改革作出顶层设计。这是一项面向全体学生、全体教师参与、贯穿人才培养全过程的教育改革，重在教育理念转变、教学方式方法改革、协同育人推进，根本目的是提升高校教学水平，增强学生创新精神、创业意识和创新创业能力，造就大众创业、万众创新的生力军。

“对于大学生休学创业，教育部有没有统一规定？”网友“思考中的大F”提的这个问题是大家广泛关注的。林蕙青说，国家已明确提出“实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业”。目前，一些地方和高校细化了规定，如有的省规定学生可保留学籍8年休学创业。“今年，教育部将正式发布新修订的《普通高等学校学生管理规定》，对弹性学制和休学创业等作出明确规定。”林蕙青补充道。

“互联网+”大学生创新创业大赛10月开锣

“去年的‘互联网+’大学生创新创业大赛挺火爆，今年还办吗？”有网友提了个大家都关心的问题。

“继续办。”林蕙青用3个字明确回答。她透露，教育部已启动第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛筹备工作，将继续采用高校初赛、省级复赛、全国决赛“三级赛制”，计划10月在湖北举办全国决赛。教育部将把这项赛事打造成深化高校创新创业教育改革的重要载体和知名品牌，播撒创新创业文化，欢迎同学们踊跃参赛。

今年将力推创新学分积累转换制度

网友“Zeroooooou”最近在和同学倒腾一个小机器人，但总担心耽误学业，修不够专业课学分，挺苦恼的。“Zeroooooou”把自己的疑问抛出来：“在这方面教育部有什么政策支持吗？”

“这个问题涉及教学管理制度改革。”林蕙青表示，今年，教育部着力推动高校建立创新创业学分积累与转换制度，探索将学生创新实验、发表论文和自主创业等折算为学分，加快形成更有利于发掘学生创新创业潜质、激发学生热情的教学管理制度。

同样是学分问题，网友“十月的小小鸟”关心的是：“选学一些高校的在线开放课程，能抵学分吗？”对此，林蕙青回答说，去年教育部专门印发了《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》，特别强调推进在线开放课程学分认定和学分管理制度创新，要求高校将本校认定的在线课程纳入教学计划。目前，一些高校已经开始实施，具体情况可咨询所在高校的相关部门。

让亲身参与过创新创业的人才上讲台

“现行的创新创业教育课特别是一些网络课，五花八门，很难判断质量优劣。”网友“阿奔 HBK”向林蕙青提问，“教育部能不能主导推出一些高水平的相关网络课程？”林蕙青说，教育部高度重视创新创业教育课程建设，一方面推动高校促进专业教育与创新创业教育有机融合，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源；另一方面推动高校面向全体学生开发开设纳入学分管理的创新创业教育课程。据悉，教育部已经启动推出一批资源共享的创新创业教育在线开放课程，计划于8月底上线。

“高校开展创新创业教育，课程该怎么上？由什么资质的教师来上？”网友“maczone”的问题非常专业。“让亲身参与过创新创业的优秀人才进到校园、站上讲台，是加强创新创业教育教师队伍建设的有效举措。”林蕙青说，教育部正在推动各地各高校遴选聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等担任创新创业课教师。教育部和地方教育部门将搭建网上平台，年底前基本建成全国万名优秀创新创业导师人才库。

有网友问，现在全国高校都在搞创新创业教育改革，但究竟搞得好不好，有没有一个具体的评判标准？林蕙青透露，教育部正在研制“深化创新创业教育改革示范高校认定标准”，明确一些能够科学反映深化创新创业教育改革成效的关键指标，并在各省级教育行政

部门推荐的基础上，认定一批深化创新创业教育改革示范高校。计划今年 10 月公布首批示范校名单。

创业资金、基层就业、参军，国家都有保障

网友“爱之 Fighting”关心大学生创业的资金来源：“政府企业又怎么能信任我们而且给予帮助呢？”林蕙青回答说，国家高度重视大学生创新创业工作，出台了很多扶持政策。一是国家设有创业担保贷款，额度为 10 万元，可请学校就业指导中心帮助申请；二是很多高校设立了大学生创新创业专项资金，创业学生可向所在学校申请；三是有些创业项目，可以通过市场融资，吸引天使资金、风险投资等社会资本支持。

还有网友提问：“现今很多毕业生毕业后为了生计都选择了相对稳定的工作，但是基于整个社会发展，还是需要一部分人去潜心研究专业技能或者下基层支援偏远落后地区的发展，怎么能够保证后两种选择的可落实性，有什么保障吗？”

“国家历来鼓励支持大学生到基层就业。”林蕙青说，目前国家有“农村教师特岗”“三支一扶”“大学生村官”“西部计划”等四大基层项目。参加这些基层项目的毕业生，可享受学费补偿和助学贷款代偿、公务员定向招录、考研初试加 10 分、高职（高专）学生免试入读成人本科等优惠政策。

“大学生参军的话，有哪些优惠？”一位网友问道。“大学生应征入伍利国利军利生，国家鼓励和支持大学生应征入伍。”林蕙青说，大学生入伍可享受学费补偿代偿、考研加 10 分、考硕士研究生计划单列、专升本计划单列、复学后优先转专业、就业服务以及报考军校等一系列优惠政策。

帮助就业困难毕业生，是教育系统的责任

“大学毕业生找工作，有哪些渠道可以获得招聘信息？”针对网友“另期”的提问，林蕙青说，省级、校级就业网每年都会收集发布大量就业岗位信息。教育部今年将举办 26 场全国性网络招聘活动，具体招聘要求可在教育部新职业网上查询。“此外，一些社会招聘网站也会提供大量就业岗位信息。”她补充道。

相比男生，女大学毕业生在就业过程中会遭遇性别歧视。网友“我是睡眠不足的夜猫子”提出了一个困扰很多女大学生的问题：“我们就业有困难可以找谁解决？”林蕙青说，关心

和帮助就业困难的毕业生，是教育系统的责任。一些地方对女生组织了专场招聘活动。高校要通过“一对一”的帮扶，使学生实现就业创业。对离校后尚未就业的毕业生，人社系统会持续提供就业指导和服务。所以，就业遇到困难的学生，可以找学校就业指导中心、人社部门寻求帮助。

中国的高校普遍不太重视大学生的职业生涯规划，网友“乐晓晨 mx”问：“为了不面临毕业即失业的尴尬状况，是不是应该采取相应的措施？”对此，林蕙青表示，职业生涯规划是高校就业指导服务的重要内容，教育部要求各高校都要开设职业生涯规划课程，帮助学生结合个人志趣，了解社会需求，选择适合自己的就业岗位。教育部将推动高校在加强课程建设、提高课程质量上下功夫。

（来源：《中国教育报》2016-3-10 作者：赵秀红）

理论经纬

大学去行政化并非弱化管理

当下大学普遍遭受社会甚至教职工诟病的时候，大家主要把账算到了大学行政化的头上，于是“去行政化”似乎成为大学或教育改革的突破口，至少在这几年成为教育管理和改革领域的热词。实际上，在教育去行政化的讨论热潮中，“去”一词很值得深思，教育或大学需要行政管理吗？行政管理怎样才算适度？要回答这些问题，必需理清教育的目标和活动特点、大学活动的组织协调机制、恰当的治理和管理体系等。

高校的职能与活动特点

大学的主要职能是培育人才、科学研究、社会服务、引领文化，其履行这些功能的主要活动特征是：

首先，大学育人过程中的学和教已经从传统的被动知识灌输演进到互动式、主动学习。

按照建构主义教育理论，学习强调意义获取，目的是学习者行为和思想的永久改变；认为学习者天生具备创造力，能自我导向，而不是把学生看成需要定向；教育者要将自己看成指导者和资源；学习尽管始于课堂，但主要发生在学习者将知识应用于实际环境的过程中，并最终改变价值观，因此教师和学校要努力创造这种环境。另外，为了应对当代许多颠覆性技术如网络、慕课等挑战，现在许多大学更进一步，开始探索研究导向的教育，其目的不再是教学生简单地记忆知识和理解，而是帮学生学会应用、分析、评估和创造，强化学生的好奇心和探索精神，引导学生学会终生学习的能力。这种教学互动过程具有极强的自主性和创造性，学校重在塑造这种教学环境，并提供充足教育资源。

其次，对于研究和社会服务来讲，其探索过程更具有随机性、自发性、涌现性，甚至真理经常掌握在少数人手里。因此，为了鼓励独立思维、创新精神，刺激新思想、新理论、新技术的不断涌现，保护教师、学生在教学、学习、研究以及成果发表过程中享有高度的自主性，不受法律、组织规定以及公众压力的不当干预或限制，学术自由便成为学术机构重要的治理原则之一，包括教师追求学术、传达知识、发表研究成果与研究结论，以及决定教学方式的自由；学生学习相关知识、自己学习作结论以及表达意见的自由，等等。

再其次，社会文化是随着社会活动的不断演化而沉淀形成的，大学的探索和创新精神及其新发现是社会文化演进的重要推动力量，但这种演进是靠理解、认同、接受、采用等自主选择过程实现的，无法靠行政权力命令和强迫推行。

上述几类校园主用功能的发挥依赖大量的各类学术活动实现，而这些活动有极强的自主性、演进性、分散性，为了支持其有效进行，现代大学还需要建构极强的服务体系和支撑平台，营造良好的学习和研究氛围，面向社会各界争取教育资源和有效配置资源，需要与社会建立有效的互动渠道，更需要解决好师生员工最基本的生活保障和后勤服务等等。这些活动无法以学术活动提倡的那种分散、自由、无拘无束的方式进行，而是需要借助现代管理理论和最优实践，塑造必不可少的高效的行政管理体系以确保大学基本职能得以顺利实现。

因此，大学的基本活动可以粗略地归为两类，以自由、自主、分散为特征和以学术判断为主导的各类学术活动及其以纪律、服从、集中为特征和以权力为主导的相应的服务支

持活动，前者需要组织管理上的决策权分散和高度自主性，后者则强调资源的集中调配和各类分散式服务的高效协调。

学术权力与行政权力并行不悖

从上述分析不难发现，高校的有效运行需针对上述两类活动建立起其相应的运行机制和管理体系。大量学术活动的决策和组织需要符合其分散、自主、自由、自治特点的以学术判断为主导的学术权力，更多强调决策的自主性，管理的宽容性，包括评价上的容错性，因为我们必须允许研究上的失败和试错，且因真理经常在少数人手中，所以行政决策惯用的领导批示、命令、少数服从多数等投票机制在这里失效。而代以施行的是自我决策、学术研讨、同行评议、学术委员会判断和决策等，学校大量与学术相关的如学术、学位、教学等委员会的存在主要是广泛听取意见，相互启发，以使学术少走歧途。

作为大学，办学资源永远是有限的，各个学校必须明晰其发展特色、重点、品牌和战略定位，以有效利用资源实现目标。这时，既需利用上述学术权力进行学术决策如大学特色、专业选择、研究定位、育人模式等，又需要为上述学术活动的顺利运行提供大学的战略指导、获取充分的资源、构建合理的组织机构、完善各类行政服务和运行支持。而这类活动的管理决策机制与学术权力完全不同，不是基于学术判断，而是基于针对学校使命和战略的资源有效支配的行政权力，不再是分散的自由和自治，而是相对集中的服从和整体的协调。此时，战略、规划、人事、预算、权力、决策、执行等管理技术就成为必要。

因此，大学的运行离不开学术权力和行政权力，那又为什么会演化成遍遭喊打的行政化呢？主要原因是二者边界的模糊和相互越位，既使行政权力过多地进入学术领域而导致学术活动的扭曲，又引发学术权力蔓延至行政领域让资源配置和行政服务低效。

例如，目前高校普遍显得浮躁，精力主要放在一些显性指标上，如 SCI，重点学科数、博士点数、院士、千人、长江学者数等。校领导和大教授们的精力主要用在了这些资源的获取过程中，而没有集中在利用资源进行高质量的教学和研究上。究其根源，与国家到教育部、到学校、再到教师的资源配置过程中过强的行政色彩，以及资源配置过分依赖按权力和行政级别开展的各类“工程”相关。

工程制的资源配置，不仅可能会违背科学研究的规律，如大学更多的研究应是兴趣导

向的，工程制的资源配置可能会扭曲兴趣驱动的研究，诱导大家跟着工程跑，从而影响兴趣导向和长期静心投入，进而制约突破性的基础研究成果的涌现。而且会诱致更严重的各种行政组织的包装和跑部运动以及大学浮躁之风，诱导各级“搞名堂工程”，学校为了获得支持不乏临时组合、拼凑和包装，导致科学家、教授把大量的精力、时间和资源用在了工程或项目的争取上，难以静心于科研、教学。

在学校层面，如何将“××”工程分得的资源配置到学院和教授也是非常复杂的运作过程。不少学校的老师都抱怨，每个工程或项目基本上都是由几个校长、副校长、大教授或者院士瓜分走了。行政化的根源在于从上到下过分的以“工程制”而非“科学规范透明”的资源配置体系以及行政权力越权干涉学术事务：在现有的资源分配体制和学术干部任用体系下，高校里，拥有行政头衔的校、院、管理部门领导（大部分也是有造诣的学者）在项目申请和资源获取过程中占尽先机，社会也经常以行政级别看待其学术水平，行政权力和学术权力并未恰当分离和互动，致使不少人认为进入权力层很重要，不仅可以方便获得资源，而且结题更容易，不少非常优秀的学者设法或被动进入权力层，导致高校无处不在的行政化现象，学校争拼行政级别、教授争抢行政职位，行政权力介入或干预学术判断等。

上述困境的摆脱不是简单地行政化，如正在酝酿的取消大学行政级别。其实，大学行政级别只是大学行政化的一个表象，真正的大学行政化是大学行政权力对学术权力的挤压和对学术自由的干预。所以，“去行政化”绝非只是削弱大学运行中的行政管理、取消行政级别那么简单，而是要根据大学特征，改变行政权力跨界介入或干预学术活动，让行政权力与学术权力并行互动，大学便会有高效的行政体系而无“行政化”。

完善治理：有行政而非行政化

那么怎样去行政化，形成完善的治理和管理体系，以保证大学按其规律有效发展？

在我国，历来有研究做得好的学者担任行政职务的传统，知名大学的校长也一般要院士来担任，其目的是强调大学学术地位和管理的专业化，但却忽视了现代大学管理行政体系的重要意义，很多校长没有足够的管理知识和经验，导致高校的管理工作缺乏科学性，这种现象已经不只是行政化，而且是行政乱“化”。

“去行政化”不是不要行政，而是要回归到以学生和学术为本位。让行政为学术服务，

让教师都能安心教书、做研究，让学校能静下来，回归大学本质，探索适应全球化、网络时代新的育人理念，构筑高质量的培养体系，提升学校的科学研究水平，强化学校对社会发展的服务和影响。为此，急需在新一轮高教综合改革过程中，从资源配置体系、大学法律地位、内部管理体系等方面重构大学管理体制及其运行机制。

首先，在体制层面上，从国家到教育部再到大学，减少或取消工程制的资源配置体系，根据大学类别、水准和规模，重建科学、规范、透明的资源配置体系，促使大学重视竞争和品牌及质量建设，使大学静心于其本质职能，而不是浮躁和陷入各种“名堂工程”及其追逐中。

其次，设立大学组织法，从国家、教育部、大学关系的体制层面确立大学独立办学的自主权，让大学真正成为独立的接受市场选择和关注自身品牌建设的法律主体，而不是政府或行政的一个附属物，赋予大学学科建设、学术发展、学位授予上的自主权。在修法的过程中应注意，大学去行政化，既不应该将行政权力一棍子打死，也不应该让学术权力无所不包。而是需要清晰界定在高校治理中，哪些属于政府管理部门的权利，哪些属于学校的权利，哪些属于学术权力，哪些属于行政权力，然后制订明确完备的法律、制度和流程，保证政府、学校、市场和各相关利益者间责权利的清晰界定及共赢发展，学术和行政二者各自权力的有效实施，并处理好它们之间的协调与监督关系。

第三，在学校层面上，按照规律，行政权力和学术权力是高校有效运行不可或缺的两个方面，分别负责不同的大学管理事务。要尽快明细学术权力和行政权力的范畴及二者的互动机制，提倡自由的学术文化，并通过结构和制度来保证研究者的学术权力不受侵犯，并静心于自己热爱的学术活动。同时，要建立新型的扁平化、网络化组织架构，解决官僚层级式的低效和部门分割等管理问题，提高行政权力管理能力，并制定清晰的员工行为规范和管理技术，指导员工的日常工作行为，促进教职工职业精神的形成，让他们知道如何促进学校愿景和使命的实现，以强有力的服务和支撑体系确保学术活动的开展和学校愿景和使命的实现。（作者系西交利物浦大学执行校长，英国利物浦大学副校长，管理学教授）

（来源：《光明日报》2016-1-12 作者：席酉民）

师范教育转型莫丢“师范”本根

我国师范教育的转型有其必然性和必要性，但转型是为了更有实现其价值的力量，而不是为了“高大上”的综合冲动而摆脱“师范”的标签。

从 20 世纪 90 年代开始，有两个变化逐渐将师范教育原有的稳定局面打破。

一个变化是，教师队伍的紧缺现状逐渐趋于缓解，教师培养的大学化与专业化呼声日渐高涨，使得师范院校封闭、孤立培养教师的局面被打破。于是，师范院校纷纷寻求和拓展自身的生存与发展空间，师范教育也逐渐体现出综合化、开放化、大学化的时代特征。

另一个变化是，承担和实施师范教育的师范院校，又是处在高等教育的范畴与体系中。高等教育又有自己的“游戏规则”，特别是高等教育大众化的到来，以及大学排名、科研的强调、各类评估评奖的指标与要求等等，也促使师范院校不能固守原来的师范教育，被动甚至被迫进行转型，它们盲目上路，茫然行走，不断在大学的“研究型”和“教学型”的特性之间排列组合、站队定位，寻找身份认同。如果说师范教育的转型出现许多问题，问题的根源就在许多师范院校在“没有想清楚、没有看明白”的情况下开始了转型，转型的问题就在“转型”本身。

所以，在今天热议和关注师范教育的转型时，师范院校需要理性深刻地反思，转型对师范院校意味着什么、转型的标准是什么、转型的关键是什么、转型的路径是什么、现在的转型误区何在、怎样的转型使师范教育更能实现自身的价值等重大问题，而不至于因为转型的方向不明确、综合化过程的迷茫，使师范教育削弱甚至边缘化，缺失了对教师培养的责任与使命的担当。

如果我们把作为不同转型主体的师范院校的状态具体予以分析，我们就会更加清晰师范教育转型在类型和方向上的多样性。经过十多年的调整，我国教师教育形成了以师范院校为主体、综合大学共同参与的格局。目前，全国共有师范类院校 178 所，其中教育部直属师范大学 6 所，地方性师范大学有 37 所。另有参与教师教育的 338 所非师范院校，其中 57 所是综合性大学。

如果把师范类院校按照属性分为三类，第一类是 6 所部属师范大学和进入“211”的省属

重点师范大学，这类学校办学历史悠久、学科综合性强，已经完全实现了综合化，师范生的培养是其很微小的部分；第二类是各省属的重点师范大学，这类学校一部分办学水平较高、学科布局较合理，是地方城市县镇师资的最主要的提供者，但在转型上，大部分处在“高不成、低不就”的境地，它们既想完全综合化，但资源和能力有限，又不愿也不能丢掉师范的传统，但对综合的追求远远大于对师范的坚守；第三类是各地升格的师范学院、具有教师教育职能的新建地方本科综合性院校，它们由于地域、处境、条块分割的限制，升格的转型就很艰难，现在又面临着应用型要求的第二次转型。这些院校无论是有无“师范”的名分，有一点必须给予高度肯定，它们是目前我国乡村教师最主要的培养者和提供者。

因此，对师范教育转型，我们不可笼统模糊予以判断，更不能以偏概全做出“是”或“否”的简单回答。而且，师范教育转型过程中的许多问题，是在不同情况下的不同表现，尤其是中国这么大，差异性和多样性如此明显，师范教育转型必然有各种不同情况。我们需要更多地关注和支持地方师范大学和具有教师教育职能的本科院校，使他们在转型过程中既能找到自己的方向，又能为国家担当培养优良师资的重任。

师范教育多样化的转型之路，面临许多认识和实践中的问题，任何一种非此即彼的判断，都会遮蔽我们对问题本质的理解。我们虽然有百余年师范教育的历史传统和辉煌，但今天教师专业发展和高等教育改革的双重要求，对师范院校提出了新的挑战。

师范教育的转型，不是简单地取消师范院校，更不是外在地、形式地从师范转向综合，而是从内在寻求多种发展的可能性，尤其要思考转型中或转型后如何坚守传统师范教育“师道”、“师德”、“师表”的价值，如何借力和借势多种优质资源真正突出师范特色和优势，培养高质量的师资，这才是转型的核心内容和关键所在。当前，师范教育转型主要面临着制度性问题，需要制度性的措施来解决：

一是要认真研究科学的教师供需关系，有效控制规模和调整结构，从顶层制度上规划和引导师范教育的转型。

二是依据《小学教师专业标准（试行）》、《中学教师专业标准（试行）》、《幼儿园教师专业标准（试行）》、《教师教育课程标准》和《中小学教师资格考试暂行办法》等建立师范教育质量评估标准和体系，尤其要探索改革教师资格考试制度，防止师范院校和综合院

校为了考试通过率出现课程学习的“应试化”和“只考不育”的现象。可以考虑在报考的资格条件上，要求修习《教师教育课程标准》规定的学分并完成教育实习者，才能参加教师资格考试，这既能提高教师资格的专业性，也能为师范教育的转型提供保障。

三是针对中小学教师尤其是农村教师的结构性失调和学科师资紧缺，国家教育行政部门可通过发布项目、严格申报等方式，鼓励和支持师范院校进行定向免费培养。

四是通过制度引导师范院校探索“职前职后一体化的师范教育模式”和“基于政府、中小学、院校三位一体伙伴合作的师范教育模式”，促进师范院校寻求更大的转型发展空间。

五要落实和解决好教师的待遇与地位问题，探索科学有效的长效机制，增强教师的职业吸引力，不断建构和优化有利于师范教育转型发展的社会和教育大环境。（作者系西北师范大学教育学院院长）

（来源：《中国教育报》2016-1-6 作者：李瑾瑜）

盘点 2015 高等教育十大关键词

对中国教育来说，2015 年注定是承上启下的关键一年。这一年既是国家十二五规划的收官之年，5 年来的教育发展成效，需要接受社会各界的验收；这一年又是教育规划纲要的期中大考，许多新推出的改革举措，正面临时间的检阅。

2015 年又恰逢中国教育报高教版创刊 30 周年。作为传统教育媒体，这一年，我们带着欣赏而又挑剔的目光，密切关注着中国高等教育的改革发展。

关键词之一：大学章程

【相关阅读】

《大学章程建设的十年探索》

《建立体制对创新的包容是当务之急》

《彰显大学办学特色的三个层次》

按照教育部的要求，国内所有高校章程的核准工作，必须在 2015 年 12 月 31 日前完成。教育部办公厅在通知中明确要求，高校要在章程中客观表述学校的组织特征与定位，并以章程建设推动高校综合改革。从 2013 年开始的这项被誉为“大学制宪”工作，今年或将宣告完成，高校办学也将全面进入“宪章时代”。

从本报了解的情况看，中央部委所属高校以及地方 211 高校的章程，今年年中大都核准并对外发布；其他大学的章程，年底才开始密集对外公布。这也从一方面说明章程制定的难度所在。

从此前情况看，社会公众对大学章程其实并不太了解，甚至也不十分关心。从南昌大学简称南大所引起的社会热议，就可知道公众的兴奋点还停留在浅表层次。其实，大学简称就如同中国人的姓名，只要不引起误会，完全一样也并非大不了的事。名称之外的差异，才应该是关注的重点。

公众可能不了解的是，早在 2005 年，吉林大学就已制定了大学章程。从吉大的十年探索看，章程最主要的作用，是协调大学、政府、社会三者之间的关系，赋予大学更多的办学自主权。这也是章程被尊为“大学宪法”的意义所在。

无论是政府还是社会，都对大学章程寄以厚望。大家都希望大学有了章程就能依“章”办事，改革创新，办出特色，办出水平。创新也好，特色也好，都会有一个不断试错的过程，需要政府和社会一定程度的理解和包容。否则，还谈什么办学自主权呢。

大学章程对大学、政府、社会来说，都是一个新事物，都需要一个适应的过程。那些批评“邓亚萍兼职教授”的人们，有几个翻过法大的章程？

关键词之二：两个一流

【相关阅读】

《“姚班”十年：一场精英教育秀》

《转型：少年班迈过青春期》

《行业特色型高校建设“双一流”的思考》

“211 工程”“985 工程”成功实施之后，人们一直希望有一项新的激励，以促进中国顶尖大学建设，提升其在国际社会的竞争力。2015 年秋冬，“两个一流”如期而至

中国特色的一流大学和一流学科建设，近几年一直是社会关注的焦点。和外界的诸多怀疑不同，我们认为，中国少数大学和学科经过近 20 年的发展，已经达到或接近世界一流的水平。强大的政府支持和近 20 年积累的经验，经济高速发展提供的实践平台，也为“两个一流”建设提供了保障。

我们更为关注具体操作层面。清华“姚班”和中科大少年班，从不同的侧面代表了中国高校探索培养拔尖人才的成功尝试。“姚班”更多拷贝了美国的培养模式，注重“交流、探讨、创新”；少年班则更多是对中国传统教育的升级改造，鼓励“勤奋、从游、攀登”。当然，用几个字来概括这两个班，只能是挂一漏万。需要强调的是，这两个班是殊途同归，都共同指向了“宽口径、厚基础、重交叉”。

在综合性研究型大学之外，我国还有一大批称为行业特色型的大学。这些原来隶属于行业部门的高校，其办学特色可谓与生俱来。对政府部门和这些高校来说，如何更好地服务国家战略，如何加快建设世界一流学科，都将是一个现实的考验。

30 年前在中国教育报高教版创刊号上，蒋南翔提出我国高等教育的两个根本性问题，即方向问题和质量问题。方向问题就是为谁培养人的问题，质量问题就是如何培养人的问题，对于当前的“两个一流”建设同样十分重要。

关键词之三：向应用型转变

【相关阅读】

《反思高教改革的“两个三十年”》

《寻找地方高校转型的“定海神针”》

《加快探索地方高校转型发展道路》

引导地方高校转型发展，一直是近两年的高教热点。在“更名”“升格”以及“600 所地方院校改办职教”的热闹之后，2015 年教育部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的出台，为这场争议画上了休止符。

地方高校为什么要转型，包括本报在内的诸多媒体这两年都有较多关注。有学者从高教改革“两个三十年”的角度进行了反思，认为后三十年教育改革所坚持的“三个面向”，实际上是对前三十年“教育与生产劳动相结合”教育理念的重大更新。并且，在具体操作过

程中，许多教育改革淡漠了我们脚下的这块大地。我们认为，这种反思对正在进行的地方高校转型，无疑有重要借鉴作用。

从 2008 年起，安徽省就开始探索地方本科高校转型，他们成立了应用型本科高校联盟，明确提出集体转型、抱团发展、资源共享。中德两国总理今年共同视察合肥学院，也让这所十余年来坚持“地方性、应用型、国际化”办学理念的地方高校引起社会高度关注。

正如教育部学校规建中心主任陈锋所说，地方高校转型发展的真正问题，不是叫不叫职业教育，更不更名为大学，能不能申请到硕士点等等。加快探索地方高校转型发展道路，让每一个大学生 4 年之后能够愉快地走出校园，过上幸福的生活，才是我们应该关注的大问题。

关键词之四：中外合作办学

【相关阅读】

《国际化不是简单的你来我往》

《重视中外合作办学高校的样本意义》

《国际合作培养的“非常规”之路》

2015 年的冬季，广东以色列理工学院（筹）在汕头启动建院仪式。李嘉诚说：“为缔造有希望的未来，我永远不会停下脚步，大家要不甘心当奇迹的等待者，要成为奇迹的成就者。”

随着我国经济发展进入新常态，经历了 20 多年的发展与探索的中外合作办学脚步似乎愈发猛烈，目前，除了宁波诺丁汉大学、广东以色列理工学院（筹）等 9 所具有独立法人资格的中外合作办学机构外，中外合作办学机构和项目亦接近 2000 余个。

中外合作办学引进国外资金以及先进的教育理念、教学内容等，对补充我国教育资源的不足，为我国培养国际型人才起着独特的作用。但是，由于制度与文化上的种种差异，中外合作办学面临诸多需要审视的问题。

规划纲要明确提出把提高教育质量作为教育发展的核心任务，而教学质量的保障又是提升教育质量的重心所在。我国部分高校质量监控体系不完善或者无法严格有效运转的现象还存在，尤其在教学质量保障体系，包括专业设置审核程序、课程实施审核程序、专业评估等方面值得重视和关注。

就上述问题，教育部财务司曾专门组织高校财务管理人员赴英学习内控制度。英国大学的内控制度不仅仅事关经济活动，还是涵盖大学运营的所有方面。英国大学虽然绝大部分是国立的，但这些国立大学均具有较强的独立性，其治理模式是政府宏观引导、高校自主运行。我们的一些大学在内部治理上表现了充分的“不自信”，主动将自己关进制度的笼子里。

关键词之五：互联网+

【相关阅读】

《农村调查如何适应大数据时代》

《“互联网+”时代大学如何坚持质量导向》

《“互联网+”激活校园创新创业细胞》

今年两会期间，李克强总理在政府工作报告中首倡“互联网+”概念，正式提出制订“互联网+”行动计划。十月，全国首届“互联网+”大学生创新创业大赛在吉林大学举行。该项全新赛事受到了社会普遍关注。从互联网到“互联网+”，标志着以云计算、物联网、大数据为代表的新一代信息技术与传统行业的进一步融合与连接。对于创新源头的高校而言，如何融合、怎样连接，以激活校园每一个创新创业细胞呢？为此，高教周刊特约 10 所高校校长就“互联网+”话题进行了深度探讨。

毋庸置疑，“互联网+”正以迅雷不及掩耳之势推动传统产业转型升级，以慕课为代表的教育细分领域愈发清晰，社会发展与技术变革一定会倒逼人才培养的体制与机制改革。高校应积极探索人才培养新机制，加速学科交叉融合，构建校内人才培养与社会需求有机结合的协同育人机制。

国内一大批以创新工场、创业咖啡、创客空间为代表的新型孵化器如雨后春笋般涌现。高校打造众创空间，如何发力与借力？美国麻省理工学院倡导的“本科生研究工作机会计划”和“独立活动计划”强调课内与课外的有机融合，整体推进创新教育的做法为我们提供了范例。我们也应该在改革教育教学模式的基础上，借助学校打造的具有国际化与研究前沿水平的实验室平台，为本科生、研究生提供科研工作机会，着力培养创新精神和创新能力。同时，以教师科研背景为支撑，以创新创业竞赛为引领，采用创新和创业相结合、孵化和投资相结合的方式，集中打造科研型众创空间。

关键词之六：创新创业教育

【相关阅读】

《大众创业万众创新，大学生如何发力》

《一场整理梦想的“聚青春”》

《“众创空间”里的精彩创业》

习近平总书记指出，新常态下，创新是中国经济发展的新引擎，要采取更加有效的措施把创新引擎全速发动起来，要致力于发挥创新驱动的原动力作用，更多支持原创型企业及充满活力的中小企业，促进传统产业改造升级，尽快形成新的增长点和驱动力。

从教育的角度出发，在大众创新、万众创业的宏大时代背景下，高校、政府、企业和大学生自身应如何作为？在黄淮学院举办的“创新创业·大家谈”国际论坛上，来自各行业代表围绕“双创”教育，进行了深入对话。海内外专家讨论认为，除了学校要创建良好的制度和平台保障创新创业教育发展外，政府和企业也需承担保驾护航的重要职责，为大学生创新创业提供支持、扶持、助推等行业支撑。当然，作为高校创新创业的主体，大学生更应该有足够的心理准备、清晰的认识和精心的准备。

在国家战略层次的推动下，大众创业的脚步从未像今天这样急促，万众创新的号角从未像今天这样嘹亮。2015年，不少高校积极试水创新人才的培养方式，力图构建创新创业教育的新坐标。江南大学立足地方特色，推动校企合作，共建“创客空间”；紧抓痛点，拓展服务保障；主动融入市场，优化孵化环境。实践证明，“双创”育人效果显著。

不可否认，当下大学生创业的成功率很低，高校创业教育尚存在诸多不足之处，校地、校企多级联动机制也需进一步完善。但创新创业的方向不同，目的地终归是一致的。其实，创新的本质就是探索未知，如果没有走错路，哪里会发现新的路？

关键词之七：自主招生

【相关阅读】

《高校自主招生回归选拔有特长学生的本源》

《一颗棒棒糖上粘着多少智慧和美妙》

《自主招生不能在局部上迷失》

今年，备受关注的“华约”“北约”“卓越”等高考联盟彻底解散，淡出历史舞台。而随着北京大学、清华大学的 2015 年自主招生方案公布，自主招生以全新的姿态进入公众视野。2015 年全国共有 90 所试点高校，其中 77 所面向全国招生，北京工业大学等 13 所高校只面向本省(市)招生。

通过梳理发现，今年的自主招生和往年相比，突出以下几大特点：一是申请学生要参加全国统一高考，达到相应要求，接受报考高校的考核；二是试点高校要合理确定考核内容，不得采用联考方式或组织专门培训；三是规范并公开自主招生办法、考核程序和录取结果，严格控制自主招生规模；四是 2015 年起推行自主招生安排在全国统一高考后进行。

据调查，经自主招生录取的学生进入高校后在学业、科研、创新等方面能力突出。但不可否认的是，部分高校自主招生定位不明确，热衷于“掐尖”“抢生源”；部分高校以联盟形式在高考前组织大规模文化考试，被社会称为“小高考”，影响了中学正常教学秩序；个别高校招生程序不够完善，过程不够公开透明，还需要进一步规范。

我国高校与国外一流大学的招生水平相比，差距甚大。例如，哈佛大学的招生办主任威廉姆一干就是 40 年，全职从事人才评价与选拔，为哈佛招收符合各学科特色的优秀学生，而不是简单招收分数最高的尖子考生。客观而言，我国高校在这方面的研究严重滞后，部分高校仍以笔试成绩为主要依据，而这正是社会质疑自主招生抢生源、高分掐尖的根本原因，也是导致应试教育难以根治的直接原因。

关键词之八：教学改革

【相关阅读】

《中医药教学改革亟待“扶正祛邪”》

《慕课来袭，还蹭课吗》

《课程建设是内涵发展的重要抓手》

教育教学是学校的根本任务，尤其是本科教学改革，是学校内涵发展的根基所在，正所谓“一流大学抓本科”。

随着屠呦呦获得诺贝尔奖，中药点燃了全球对中医学的探究热情。“系统改革中医药教学的时机到了”。北京中医药大学今年初对外公布本科教学改革方案。该校在中医实验班 5

年制本科人才培养经验基础上，将在中医学、中药学等专业全面推行“院校+师承”模式，从本科新生入学就为学生配备导师。

一方面是传统教育教学领域改革稳步推进，另一方面伴随着教育开放的脚步，慕课汹汹来袭，大规模在线课堂是否会取代传统的大学课堂？蹭课现象还会存在吗？为此，高教周刊联合西安电子科技大学、中南财经政法大学、北京工商大学、临沂大学及福州大学五所高校开展了“大学生蹭课”问卷调查，面向师生随机发放问卷 7201 份。调查结果显示，蹭课折射出值得反思的教育管理之问。

大学生蹭课现象凸显的是校方单方面提供的课程无法满足学生对多元化知识的需求。以某大学为例，目前学校开出 207 门课程供选修，覆盖了校内所有专业，但热门专业课程依然供不应求。例如某教师的西班牙语选修课只有 30 个名额，但选课人数达到难以容纳的 2000 人。此种困局如何破解？

学校除了采取课程立项的形式，加强校内选修课的建设力度外，还要从“互联网+”思维入手，鼓励教师创建网络课程，同时引进慕课、微课等高质量的网络课程供大家修读。另外，学校亦可尝试学分制试点改革，学生自主选专业、课程、老师，真正实现我的课程我做主。

关键词之九：思政课

【相关阅读】

《一场微电影与思政课的幸幸福相遇》

《向“背多分”的思政课说“拜拜”》

《思政课：说到底是要触及学生的灵魂》

不知从什么时候起，大学思政课总给人以教学内容枯燥、教学方法单调、教学效果不理想的印象。作为一门与国家发展、社会进步以及大学生个人前途都密切相关的必修课，思政课在实际教学中的窘境，其原因值得我们深思。

从哈佛大学“幸福课”的广泛传播里，许多大学教师看到了国外“思政课”的新玩法。同样是关于幸福的话题，河北大学柴素芳老师想到了微电影，并把这种新的教育技术手段用到了思政课上。为了迎合市场需求，国内多数微电影作品呈现的是怪诞、轻松、搞笑的格调；为了满足教学的需求，河北大学在微电影中将弘扬社会主义核心价值观、引导大学生

将个人梦与中国梦、个人幸福与社会幸福主题有机融合。用他们的话说，思政课老师要能被学生信任，就要想办法让学生去体验幸福、珍惜幸福，就需要不断创新教学模式。

平心而论，为了增强针对性和感染力，不少高校一直在不断探索思政课教学的改革，并且在内容、教学、考试等诸多环节也取得了一定的成效。但不可否认，台上教师讲得口干舌燥、台下学生发呆玩手机的现象，仍然屡见不鲜。厦门理工学院摸索出的结论是，思政课的实效应体现在两个方面：一是反映学生成长、成才的需求；二是反映学生的思想觉悟与具体行为，培养学生主动学习的态度。

“很多说马克思主义过时的人，可能没有真正阅读过马克思主义著作。”东北大学认为，要加强思政课的实效性，就要让学生能品读经典马克思主义著作，从原著中领略马克思主义理论的魅力。课上，任课教师会精选原著篇目，精心导读；课下，学生分组自行学习和讨论，教师跟踪指导。

思政课改革不仅仅是要解决“抬头率”的问题，而是要回答学生一生一世的理想信念问题。这也是每个思政课教学改革者的心声。

关键词之十：回归课堂

【相关阅读】

《回归常识 不负大学好时光》

《记笔记：大学生的人生必修课》

《研究生为什么还需要“死记硬背”》

“不能以体制机制改革，代替教育教学改革。”

“不能以教育创新，代替教育改革。”

时值年末，在许多机构举办的年度教育盛典、学术年会上，不少学者发出了上述呼吁。在他们看来，许多以“改革”名义出台的举措，并没有触动问题的本质，而是“碰到问题绕着走”。

到底什么是真的教育改革？这实在是值得大讨论的一个话题。作为一个专业媒体，我们对迎面而来的各种新思潮、新举措保持高度关注，同时也在审慎地观察思考由此带来的可能影响。

这一年，我们呼吁大学生生活要回归常识。诚如中国科大校长万立俊所言，无论憧憬和向往，无论困惑与迷茫，大学生都应该回归“做人立德”的常识，做一个有知识、有文化的有德之士。回归“读书科研”的常识，不要把常见的勤工俭学、摆摊卖串儿、走街串巷送快递当成创业，不要把简单的改头换面、换汤不换药的研究当成创新。回归“自理和自立”的常识，告别之前的依赖，要学会自理、自立和承担责任。回归“独立思考”的常识，保持头脑清醒，不冲动，不跟风，不“人云亦云”。

这一年，我们呼吁大学学习要回归常识。在信息化时代，知识获取更加方便快捷，“记笔记”“死记硬背”等等，似乎正在渐渐淡出我们的生活。从某种意义上说，这也意味着大学里一种习惯、一种修养、一种文化的渐行渐远。高教周刊 2015 年刊发哈尔滨工业大学校长周玉和东南理工大学教授汪晓军的文章，不仅在于重新挑起一个看起来老生常谈的话题，也就是想提醒大学里的师生，学习从来就是一个苦差事。

这一年，我们希望大学改革回归常识。人才培养是大学区别于其他机构最本质的特征，大学无论如何改革，提高教学水平应该摆在最重要的位置。慕课也好，翻转课堂也好，“互联网+”也好，创新创业也好，大学里如果没有高水平的教师和高素质的学生，再好的技术手段也会等于零。

套用一位名人的话，“双一流”建设的胜利，是在大学的课堂上决定的。

（来源：中国教育新闻网）

本科教学陷尴尬：学生正在丧失独立思考能力

中国教育正呈现出一个显著的吊诡现象：一方面，在“不能输在起跑线上”的焦虑心理作用下，学生开始学习知识和掌握技巧的时间一再提前，小学中学化，幼儿园小学化，勇往直“前”，恨不得提前到娘胎阶段，留给孩子们用于玩闹的时间越来越少；另一方面，大学对招进来的学生评价越来越低，不得不下大力气去补基础教育落下的“功课”，纠正基础教育的偏差，重新培养学生的兴趣和好奇心，提高他们的认知能力和科学素养。教育是一个连续的接力赛，前一棒的任务没有完成，后一棒就不得不先把前一棒的“旧帐”还上，才能启动自己的赛程。但现实往往是“旧账未了，新帐又来”，高等教育自身所面临的困境

和挑战也需要大学提供更强有力的解决方案。在前后两方面作用力的夹击下，中国大学的人才培养质量与社会需求的预期渐行渐远，由此导致了目前中国社会另一个显著的吊诡现象：一方面，企业和各类机构迫切需要能够开拓事业，承担责任的各类人才，但放眼望去，几无可用人；另一方面，每年数百万的大学毕业生急于落实工作单位，却发现很难找到愿意雇佣他（她）们的机构，就业压力越来越大，迫使政府不得不再出台各类治标不治本的激励措施。市场是最敏感的。如果用人机构愿意支付给大学毕业生的薪水低于农民工，那只能说明它们对大学毕业生的评价或者说大学毕业生为它们提供的价值低于农民工。劳动力市场上供给和需求之间的非均衡，根本原因在于大学人才培养质量的事实性下降。

这种现象并非中国独有。即使在当今教育最发达的美国，情况也并不令人乐观。高等教育的成本直线上升，但社会对大学人才培养质量的评价却并未随之提升。延续了数百年的“学历=能力”公式似乎受到现实社会越来越强有力的挑战，也迫使美国顶尖大学开始重新思考和定位本科教育教学的形式与内容，以更好地满足社会需求。一个看起来正在发生的事实是：我们生活的这个世界已经出现了一些根本性的变化。

的确，我们正处在一个飞速变化的世界，其变化的速率正在超越人类的想像力边界。大学的根本任务是人才培养，但大学并不完全为当下的现实世界培养人，更重要的是，大学所培养的人将要面对未来的世界——一个可能和现在完全不同的世界。二十年前的人能够想像到今天我们所生活的世界吗？不能，正如今天的我们也同样无法想像二十年后的世界将会怎样。因此，本科教学的本质，就不在于教给学生过去的具体知识和技能——这些知识和技能即使不会过时，也很难应对未来世界的变化——而在于激发学生的潜能，提高他（她）们处理复杂资讯的能力，启发他（她）们探索未知世界的勇气和好奇心，使学生能够面对未来一个完全不同的世界，帮助他（她）们解决未知世界面临的难题。

要实现这些目标需要具备一系列条件。然而，中国的本科教学正面临着相当严峻的挑战，无法适应正在发生的深刻变化。

首先，学生越来越不提问题，不会提问题，也提不出有价值的问题。学生很少有提问题的欲望，不知道问题在哪里，即使勉强提问，提出的也很难称其为问题。如果说，在传统的“演讲式”课堂里，学生不提问题尚可蒙混过关的话——他（她）们只需带着耳朵来听即可，甚至不听也没有关系，因为教师无法进行有效监控——在新的“研讨式”课堂中，不

提问题就会产生非常严重的后果：一是无法组织教学。“研讨式”教学必须要求学生在课堂上讨论，讨论就要提出问题，提不出问题讨论就无法开展；二是教学质量降低。课堂时间极为宝贵，如果学生不提问，时间就会在沉默中飞速流逝，学生不能在课堂里接受必要的训练，其结果将比原先的“演讲式”教学还差——在那里至少他（她）还接受了一些信息；三是无法产生实际的教育效果。由于无法组织有效的课堂教学，学生在课堂里接受不到对他（她）们而言极为重要的批判性思维训练。事实上，如果教师和学生都没有做好充分准备和接受过良好训练的话，“研讨式”教学就只会变成一个吸引眼球的教育改革措施，却起不到任何实际的教育效果。

其次，学生正在丧失极为宝贵的思考能力。他（她）们习惯于跨越过程，直奔结果。问题的关键在于，只要是结果，就一定是确定的，无非是好的结果和不好的结果而已。但全球化带给我们最重要的挑战在于，我们现在和未来所面对的世界，将具有越来越大的不确定性。在最极端的情况下，我们甚至不知道明天会发生什么。如果学生不能从过程入手去思考、分析、研究问题，而只追求结果的话，当他（她）们一旦面对巨大的不确定性时，将会手足无措，陷入迷茫和恐惧之中。反之，如果学生不断养成思考的习惯，特别是形成了批判性思维的话，当他（她）们面对一个不确定的世界时，至少他（她）们心里不慌，知道该从哪里入手去解决问题。

第三，学生花费了大量时间上课、上网，却很少读书。由于思考能力的丧失，学生对未来产生了深深的迷茫和恐惧。他（她）们不得不选修大量课程，企图通过学习知识使自己充实起来，用课程填充时间。在他（她）们的意识里，无论外部世界如何变化，只要一技之长在手，心里就有底儿。然而，当面对未来一个完全不同的世界时，你现在所掌握的技能性知识也许不能帮助你有效地解决未来面临的难题。于是，一个奇怪的现象出现了：学期开始时，学生拼命地选课修课，力图使自己充实起来；学期结束时，却发现自己陷入了更深的迷茫和空虚之中——除了拿到了一个分数外，还剩下些什么呢？再加上互联网和智能手机的普及，学生基本上没有时间去读书，因而更没有时间去思考，导致思考能力进一步退化。

这一切是如何发生的？现在看起来，问题可能主要出在考试招生制度的评价上。长期以来，由于大学招生的唯一依据是高考成绩，学生进入好大学的唯一路径是尽可能提高自

己的分数，迫使中学、家长和学生不得不将全部精力投入到旨在提高分数的大规模重复性训练中，由此逐步形成了上述三方面的挑战：

第一，学生不需要提出问题，只需要回答已知的答案。所有的笔试都不需要学生提问题，也没有给学生提供提问题的机会。因而，在围绕考试所进行的训练中，当然不会给培养学生的“问题意识”留出任何时间，只会在不断的重复中提高学生填写唯一答案的技巧。在长期的应试训练中，学生逐步丧失了提问题的兴趣和能力。

第二，学生不需要思考，只需要熟练和准确。经过近 40 年的高考，围绕知识点的题目几乎枯竭。在“减负”的压力下，高考题目越出越简单——这一点集中体现在北大清华的录取分数线逐年攀升上。能够在考试中拿到高分的唯一办法是提高对试题的熟练度、准确度和反射速度。思考过程被省略了。换句话说，在这样的考试中，学生已经不需要思考，只需要在最短的时间里反映出唯一的正确答案。据说，最新的互联网技术已经可以通过人工智能将反射训练做到极致，甚至可以将学生眼球停留在某一知识点的时间精确到毫秒，以监测其对知识点的纯熟度，并进而提供针对性的解决方案。这已经不是在教育人，而是在训练毫无感情可言的冷冰冰的机器。

第三，学生不需要读书，只需要搜索和获取答案。对于实验室里的小白鼠而言，是否理解面前的符号已经无关紧要，重要的是看到了符号之后生理上的条件反射。因此，在大规模重复性训练模式下，读书和思考不仅没有必要，反而会带来副作用——在读书和思考上花费的时间越多，就意味着花费在做题训练上的时间越少。在学习总时间既定的情况下，学生的选择当然是不读书。

这种旨在提高学生对已知答案的敏感度的高强度训练的确可以有效提高学生的考试成绩，但问题的关键在于，未来没有任何人会给你提供确定的答案，所有的答案都需要你自己去探求和追索。当教育机构不断提高学生对已知答案的熟练程度的时候，社会和用人机构却要求离开校园的毕业生自己去寻找解决问题的方案——没有任何人知道的答案——甚至需要他（她）们自己去寻找问题，南辕北辙的两个目标又怎么可能实现匹配呢？

那么，该如何解决这些问题呢？首先，必须下决心改变大学招生录取的“指挥棒”。这似乎是一个老生常谈，但现在我们面临的形势更加严峻。经过近 40 年的高速增长，中国经济的后发优势几乎消耗殆尽。如果不能从创新性人才培养出发从根本上实现中国人的自

主创新，我们陷入“中等收入陷阱”只是时间早晚问题。更重要的是，缺乏自主创新核心技术将会延缓经济增长速度，进而影响就业岗位的提供，最终体现为失业率的上升，影响宏观经济稳定。我们必须清醒地意识到，经济增长和社会发展是相互影响、相互制约的整体，谁也不能独善其身。教育机构不能只满足于让学生毕业就万事大吉。如果毕业生的质量不能满足社会需求，最终也会影响教育机构自身的生存和发展。值得庆幸的是，政府已经意识到这个问题的严重性，在2014年9月出台的国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》中，明确提出了未来考试招生制度改革的方向是实行“综合素质评价”，力求打破应试训练的“魔咒”，为解决这一问题指明了方向。现在的关键是不宜在枝节问题上纠缠不清，而要充分发挥微观教育单位的积极性和创造力，加快研究和落实具体方案。

其次，基础教育阶段要加强对学生思维和思考能力的训练。中学和大学只是教育的不同阶段，这意味着，尽管在两个阶段里学生学习内容的广度和深度有所不同，但学习方法应该是大致相同的。因此，完全可以在中学阶段引入大学的学习方法和教学方法。现在的问题是，不是大学在影响中学，而是中学应试训练模式由于惯性作用在侵蚀大学的教学。在这方面，我们应当借鉴美国教育的成功经验，通过大学先修课程和研究性课程等方式，提早帮助学生形成正确和有益的学习思维习惯。

最后，要通过课程激发学生兴趣，引导他（她）们养成终身阅读的习惯。现代社会的飞速发展早已使人们意识到，学习是终身的使命。没有任何人能够一劳永逸地用在学校里掌握的知识和技巧应对复杂的社会问题。因此，大学会为社会提供各种各样的继续教育机会，企业和机构也会为自己的员工提供进一步的职业和非职业的培训，目的都在于使人们能够保持“不断充电”的状态。但无论何种培训，都无法替代终身阅读习惯带给人的价值。终身阅读习惯不仅为解决未来面临的难题提供了思路和方法，更重要的是，它可以帮助人克服在人生发展历程中可能面对的各种各样的挫折和困境。在最艰难的时刻，在走投无路的时候，那些前辈先贤的经典会带给人智慧、勇气和信仰。这样一种宝贵的习惯，如果到大学再去培养，显然是太迟了，最好是在中学阶段，通过课程本身的学习，就可以使学生在不知不觉中喜欢阅读，勤于思考，这才是基础教育真正的价值。

（来源：《中国大学教学》作者：北京大学考试研究院院长秦春华、北京大学招生办公室副主任兼考试研究院副院长林莉）

北京大学：试点实施本科考试“试卷返还制度”

这几天，北京大学近 1.5 万名本科生进入为期约两周的期末考试季。他们当中，来自化学学院、心理系、哲学系三个院系的学生还将在考试结束后，获得就考试内容和试卷评阅跟老师“争个里表”的机会，只要有理有据，考试分数都可能翻盘。

这项被称为“试卷返还制度”的本科教学改革试点，从 2015 年春季学期开始在北大化学学院、心理系、哲学系进行试点。去年 5 月，学校教务部在下发的相关通知中，将这一改革试点的目的定义为“为提高本科教育质量，给予学生反思的机会、与教师深入交流的机会”，并称教务部将在试卷返还过程中及时跟踪和总结经验，之后制订出更加完善和符合北大实际的制度，并稳步推广。

北大一直有保留考试试卷的传统。2006 年北京大学与耶鲁大学有一个本科教育国际化项目，称为“北大—耶鲁联合计划”。项目中除学生交换之外，耶鲁大学每学期还派教师到北京大学上课。耶鲁教师所开设课程的试卷均返回给学生，并未按照北京大学的予以保存，这就与“试卷保留 5 年”的要求呈现出矛盾。

应北京大学要求，耶鲁大学对他们的试卷返还制度专函予以说明：“耶鲁大学教师将所有期末考试试卷均直接返还给学生，因为他们认识到，在对学生的试卷评价和给出分数之后，让学生有机会反思他们的答卷具有重要的教育价值。因此，我校的政策是，教师不需要保存试卷和期末论文复印件，这些复印件也没有必要，因为我们的成绩一旦给出就不能更改（除非有笔误）。”

北大此次试点试卷返还与交流分为两个阶段。第一阶段，考试时，主讲教师向学生公布试卷返还时间，教师和助教在所公布的试卷返还时间之前完成考卷批改工作，试卷返还当天，任课教师和助教接待学生查阅试卷，并与学生讨论考试内容，学生离开现场时，教师将学生的试卷返还本人。第二阶段，下学期开学前两周，学生可以到教师办公室领取试

卷，但在这一阶段学生提出的对于试卷评阅的意见则不再有效。

“考试的目的是什么？不仅仅是给学生一个分数，而是让学生在这一过程中真正有所收获。”虽然目前试点范围仅限于三个试点院系的部分课程，北大教务部部长董志勇仍认为这项改革是“革命性的变化”，让教师在出题、阅卷过程中直面学生的质疑，让师生在面对面交流中将考试搞得“清楚明白”。

为验证改革实效，上学期董志勇拿自己在经济学院开设的计量经济学做试验，亲身体验了一把。“当时就找了间会议室，关起门来，用了整整两天时间，拿着试卷，和学生一对一地讨论。”董志勇说，当时这门课包括留学生在内一共 96 人选修，自愿来参与试卷返还讨论的就有 90 人，达到了预期目标。

（来源：《中国教育报》2016-1-12 作者：柴葳）

清华大学：引导教师从项目导向转向学术导向

近日，清华大学核研院、建筑学院、美术学院、化工系、数学系等 5 个院系的人事制度改革方案通过校务会议审批。至此，纳入学校人事制度改革范围的 38 个院系全部如期完成改革方案制定工作，取得清华人事制度改革的标志性阶段成果。

清华大学此次人事改革始于 2010 年。2010 年至 2012 年，在清华大学迎来百年校庆之际，面向建设世界一流大学的目标，清华在生命学院、医学院和经管学院 3 个试点单位率先启动人事制度改革。2013 年，校党委常委（扩大）会讨论通过并公布《清华大学关于深化人事制度改革、加强教师队伍建设的若干意见》，明确这次改革的总体思路是探索建立适应世界一流大学建设需要的教师队伍建设体系。

《意见》提出了几项主要举措：突出岗位职责导向，建立教师队伍分系列管理制度；科学制定选聘标准，实施教研系列教师岗位准聘长聘制度；完善激励保障机制，全面深化薪酬福利制度改革，引导教师从项目导向转向学术导向；根据学科特点，探索相应的团队建设模式。

清华大学人事处处长王希勤介绍，纳入人事制度改革的 38 个院系先后开始研究制定各自的人事制度改革方案。各院系围绕学校总体目标和人事制度改革顶层设计，与学校学科建设、教育教学、科研、人事等部门多次交换意见，广泛开展国内外调研分析，组织本单位全体教师讨论明确学科和队伍建设具体目标，研究确定师资队伍的一系列划分和相应的学术标准。

据统计，每个院系的改革方案平均经历了 20 余次修改，全校各院系教师投票平均支持率超过 80%。最终通过学校批准的 38 个方案，工科、理科、人文、社科、艺术各具特色，同一学科大类不同院系也因其学科发展阶段、战略目标选择不同而有所差异。

清华大学校长邱勇表示，一流的师资是世界一流大学最关键的要素，清华只有突破制约教师队伍发展的主要矛盾和瓶颈问题，才有可能全面推动教育教学、学科建设、科研管理、资源配置、行政管理等各项改革。“清华把人事制度改革作为学校综合改革的突破口，含义很明确，就是要率先迈出学校综合改革中最困难、也最关键的这一步。这次改革，就是要集中精力解决疑难问题，用 5 年左右的时间，使学校发展上一个显著的台阶”。

“看到系里的改革细则后，我的第一反应跟许多中青年教师一样——要是我们刚进校就有这样的方案就好了，要是我们再年轻 10 岁就好了。”清华应用化学研究所副教授杜伟说，改革方案具有很好的指导意义，也让我们更加明晰了自己的定位和发展方向——不管做基础研究还是应用研究，只要做出有影响力的成果，都符合“顶天立地”的定位，都是有发展前途的。

邱勇说，方案制定只是人事制度改革的第一步，最终成功与否，要看实际成效，即对学校人才引进、队伍建设和学科建设等各项工作的积极推动作用。从长远来看，清华要建设世界一流大学，需要形成完善的制度体系，更要形成有凝聚力的大学文化。清华的综合改革要从规则开始，从标准程序开始，从队伍建设开始，形成一套行之有效的良好制度，为今后的事业发展和世界一流大学建设打下坚实基础。

（来源：《中国教育报》2016-1-22 作者：赵秀红 程曦）

绍兴文理学院：应用型人才培养独辟“才”路

学习、学习、再学习。整整一年时间，偶尔到外贸店淘衣服，算是唯一的娱乐和休闲活动。这就是绍兴文理学院教育学院李丽慧的大一生活。

大二伊始，李丽慧的学习与生活变得有趣起来。随着学校课改深入，她选修了一些既新颖又具特色的课程，第一门选修课即是《绍兴地方戏曲》。她发现，原来学习和兴趣并不冲突。渐渐地，她从“零基础”到全面发展，掌握了舞蹈、戏曲等技能。

绍兴文理学院自6年前启动应用型人才培养体系建设以来，课堂内外充满春天般的活力。这首“应用型人才培养主题曲”是通过基层学术组织改革、模块化课程体系改革、校地合作“三大篇章”共同谱就。

建设基层学术组织——做“活”专业

随着国家产业结构调整及高等教育进入大众化阶段，社会对高校人才培养的多样化要求日益迫切，在本科教育层面构建应用型人才培养体系也显得尤为紧迫。“新形势下，培养什么样的人？如何培养人？”成为绍兴文理学院的改革之问。

应用型人才培养体系改革的第一步，必须进行基层学术组织改革，并在不断完善的组织框架中进行学科建设和专业管理模式改革的顶层设计和探索，让专业“活”起来。

改革之初，学校和其他很多院校一样，本科专业实体化十分严重，人、财、物等学术资源都按照专业来配置，这导致本科专业难以调整，人才培养与社会需求脱节。“应用型人才培养体系主要有多多样性、动态性、复合性等特点，这就要求学校必须更加敏捷，也就是低成本的快速自我调整。”绍兴文理学院院长叶飞凡说。

2010年试点，2011年起全面推进，2014年基本完成基层学术组织建设。现在，在绍兴文理学院，学科组织是具体开展教学、课程建设、科研和社会服务的实体型学术组织，所有学术人员都根据各自学术领域进入相应的学科组织，各类学术资源全部按照学科组织配置。

该校建立起了47个学科组织，把3000余门课程全部划归相应的学科组织，相关学科根据各专业的课程体系，设计相应的课程为教学服务，形成“一个专业由多个学科支撑、一

个学科支撑多个专业”的网状关系，同时设立专业管理委员会，负责设计课程体系和教学内容。

对此，绍兴文理学院院长叶飞帆给出了形象比喻：如在饭店，调料和配菜可以按需自由搭配，烹饪出适应顾客口味的菜品。

“应用性是由学校基础、高校格局、任务和社会需求等因素决定的。在学科专业结构上要充分体现地方性和应用性。”绍兴文理学院党委书记周达军说。

因此，绍兴文理学院大胆进行学科专业改革。2011年以来，音乐表演、应用心理学2个专业停止招生，5个专业减少招生人数。同时，结合绍兴实际，重点建设土木工程、机械纺织等应用型学科，举办酿酒工程、建筑学、戏曲表演等具有鲜明地方特色的新专业，为本地发展输送适销对路的人才。

改革人才培养方案——盘“活”课程

课程改革是应用型人才培养的主战场。专业“活”了，课程也要跟着“活”起来。

在基层学术组织建设逐步推进的基础上，2010年，绍兴文理学院开始架构“平台+模块”的课程体系；经过近5年的探索和调研，2014年新版人才培养方案出炉。

新版人才培养方案着眼于着力解决“三个提高”的问题——提高培养目标与课程体系的匹配度，提高培养目标与实践教学体系的匹配度，提高课程定位与教学大纲的匹配度。新版人才培养方案的核心思想是模块化课程体系建设，包括主修专业模块、辅修专业模块、公共必修模块和综合实践模块。

李丽慧便是课改的受益者。新的人才培养方案，实现了专业方向细分、学生自由选择专业方向、主辅修常态化、选修课系列化，进一步解决了社会对于应用型人才需求的多样性、复合性与学校资源有限性的矛盾。仅改革伊始的2010年，学生上选修课的比例就比上年增加了约25%。

与此同时，该校师资队伍建设也向应用型着力。2012年，学校成立了专门的教师教学发展中心，开展了应用型课程教学模式改革示范课评选及观摩、教学研讨及教学沙龙活动。据该校教务处负责人介绍，教师教学发展中心还开展了应用型教学技能培训，至今已有150名青年教师培养期满并考核合格。

开拓校地合作空间——激“活”学生

对于绍兴文理学院上虞分院艺术系 2015 届学生来说,这次的毕业设计特别接地气——毕业设计 with 绍兴市上虞区丁宅乡樱桃采摘基地规划挂钩,全方位、立体式包装设计基地门面、基地形象、农家乐室内装修等,既学以致用,又服务地方。

从最初通过大量社会调研来制定人才培养目标,到将课堂、实验室、研究所“搬上”社会,绍兴文理学院应用型人才培养体系的改革和实施引入了更多的社会元素,也因此打开应用型人才培养更广阔而深远的空间。

两年前,绍兴文理学院与绍兴市越城区人民政府签约合作建设绍兴文理学院附属小学,而附属小学也成为绍兴文理学院开展教学实践和学生实习活动的良好平台。李丽慧清晰地记得,她设计了面向社会的儿童音乐剧,期末考试是分组合作设计儿童音乐,然后直接到幼儿园里开展活动。

将课堂搬出去,将“教师”请进来。该校法学院毕业生史梦逸,从一个因家庭境遇受挫而自信不足的女孩成长为一名公务员,说到对她帮助最大影响最深的教师,是浙江华越律师事务所徐庆华律师。徐庆华是学校法学院聘请的 34 位客座教授之一。这些客座教授除了通过课堂授课、专题讲座等形式对学子进行专业引导外,还以参加党日活动、主题读书会、走访学生寝室等多种形式引导学子培养自信、自强精神,并先后设立奖助学金。

最近,绍兴文理学院与某医疗设备制造公司启动战略合作。这家是由国家“千人计划”科学家和集团共同投资管理、多项技术填补国内空白的公司。该公司不仅将在学校设立“博士后工作流动站”,更与学校联合设立以主辅修方式实施“智能制造”教学活动的“明峰创新班”,并在附属医院建立医学实训中心,为学生提供实训机会。

“培养具有坚实的专业理论知识和实践创新能力的应用型人才,是经济社会发展的需要,是增强学校本科生就业竞争力的根本保证,也是绍兴文理学院坚持办学特色、实现可持续发展的必经之路。”周达军表示。

(来源:《中国教育报》2016-2-29)

中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》

据新华社北京3月21日电 近日，中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

通知指出，《意见》着眼于破除束缚人才发展的思想观念和体制机制障碍，解放和增强人才活力，形成具有国际竞争力的人才制度优势，聚天下英才而用之，明确深化改革的指导思想、基本原则和主要目标，从管理体制、工作机制和组织领导等方面提出改革措施，是当前和今后一个时期全国人才工作的重要指导性文件。

《意见》指出，人才是经济社会发展的第一资源。人才发展体制机制改革是全面深化改革的重要组成部分，是党的建设制度改革的重要内容。协调推进“四个全面”战略布局，贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，实现“两个一百年”奋斗目标，必须深化人才发展体制机制改革，加快建设人才强国，最大限度激发人才创新创业活力，把各方面优秀人才集聚到党和国家事业中来。《意见》提出，通过深化改革，到2020年，在人才发展体制机制的重要领域和关键环节上取得突破性进展，人才管理体制更加科学高效，人才评价、流动、激励机制更加完善，全社会识才爱才敬才用才氛围更加浓厚，形成与社会主义市场经济体制相适应、人人皆可成才、人人尽展其才的政策法律体系和社会环境。

《意见》要求，要推进人才管理体制改革。转变政府人才管理职能。保障和落实用人单位主体自主权。充分发挥用人单位在人才培养、吸引和使用中的主导作用，全面落实国有企业、高校、科研院所等企事业单位和社会组织的用人自主权。创新事业单位编制管理方式，对符合条件的公益二类事业单位逐步实行备案制管理。改进事业单位岗位管理模式，建立动态调整机制。

《意见》指出，要改进人才培养支持机制。创新人才教育培养模式。突出经济社会发展需求导向，建立高校学科专业、类型、层次和区域布局动态调整机制。统筹产业发展和人才培养开发规划，加强产业人才需求预测，加快培育重点行业、重要领域、战略性新兴产业人才。注重人才创新意识和创新能力培养，探索建立以创新创业为导向的人才培养机制，完善产学研用结合的协同育人模式。改进战略科学家和创新型科技人才培养支持方式。更大力度实施国家高层次人才特殊支持计划（国家“万人计划”），完善支持政策，创新支持方式。构建科学、技术、工程专家协同创新机制。建立基础研究人才培养长期稳定支持机制。加大对新兴产业以及重点领域、企业急需紧缺人才支持力度。支持新型研发机构建设，鼓励人才自主选择科研方向、组建科研团队，开展原创性基础研究和面向需求的应用研发。完善符合人才创新规律的科研经费管理办法。进一步改革科研经费管理制度，探索实行充分体现人才创新价值和特点的经费使用管理办法。下放科研项目部分经费预算调整审批权，推行有利于人才创新的经费审计方式。探索实行哲学社会科学研究成果后期资助和事后奖励制。建立产教融合、校企合作的技术技能人才培养模式。大力培养支撑中国制造、中国创造的技术技能人才队伍，加快构建现代职业教育体系，深化技术技能人才培养体制改革，加强统筹协调，形成工作合力。创新技术技能人才教育培训模式，促进企业和职业院校成为技术技能人才培养的“双主体”，开展校企联合培养试点。促进青年优秀人才脱颖而出。破除论资排辈、求全责备等陈旧观念，抓紧培养造就青年英才。建立健全对青年人才普惠性支持措施。加大教育、科技和其他各类人才工程项目对青年人才培养支持力度，在国家重大人才工程项目中设立青年专项。

《意见》要求，要创新人才评价机制。突出品德、能力和业绩评价。制定分类推进人才评价机制改革的指导意见，克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向。不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。建立符合中小学教师、全科医生等岗位特点的人才评价机制。改进人才评价考核方式。发挥政府、市场、专业组织、用人单位等多元评价主体作用，加快建立科学化、社会化、市场化的人才评价制度。改革职称制度和职业资格制度。深化职称制度改革，提高评审科学化水平。研究制定深化职称制度改革的意见。突出用人单位在职称评审中的主导作用，合理界定和下放职称评审权限，推动高校、科研院所和国有企业

自主评审。对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。探索高层次人才、急需紧缺人才职称直聘办法。

《意见》还就健全人才顺畅流动机制、强化人才创新创业激励机制、构建具有国际竞争力的引才用才机制、建立人才优先发展保障机制、加强对人才工作的领导等做了阐述。

（来源：《中国教育报》2016-3-22）

云南师大邀两位学生特别委员列席校党委会

日前，在云南师范大学的党委会上，来自经济管理学院的本科学李烨萱和生命科学学院的本科学龚立新，作为学校首届学生特别委员列席党委会，这是该校首次邀请学生参加党委会。

会上，每项议题结束后，校领导都会询问两位同学有没有意见和建议。向校党委反映学生诉求，是会议议程之一。去年4月，经学校党委会研究决定，在全校公开遴选首届校党委会学生特别委员、学生校长助理、学术委员会学生特邀委员。各院系同学以组织推荐和个人自荐两种方式，纷纷报名参加。经过审查、评议、面试、考察、公示等环节的层层筛选和考核，6名同学最终脱颖而出，他们中有本科生、硕士生和博士生。

在受聘的一年里，他们将在全校范围内开展调查研究，向校党委、校行政部门、校学术委员会反映学生诉求，并对学校改革发展、学术领域等问题提出建议；同时，他们还将在学生中宣传学校政策措施等。

（来源：江苏高等教育网）

QS 大学排行榜：中国 24 所大学学科入选全球百强

囊括 42 项学科的全球最大学科排名《QS 世界大学学科排名》今日发布，中国有 98 所大学的学科达到世界一流学科入选标准，58 所大学的学科进入全球 400 强，24 所大学的学科入选全球百强，并在 5 项学科中位列全球前 10 强。

排名结果来自于对过去 5 年全球最顶尖的 76,798 名权威学术专家对学科的全面评估，44,426 家雇主对大学毕业生在全球就业竞争力上的综合评价，以及对全球最大文摘数据库 Scopus 中 2,850 万学术文献及 11300 万引用数据的分析。

清华在中国大学中表现最好：三项学科排名进入全球前 10（建筑、土木工程第 8，材料第 10），北大的现代语言和语言学两个学科分别位列全球第 8，第 10。

中国 7 所大学的 65 个学科进入全球排名前 50，比去年新增 23%。其中北大 26 个，清华 21 个，上海交大 9 个，复旦 4 个，同济 3 个，浙江大学和中国农业大学各一个。

中国 24 所大学的 143 个学科进入全球百强，南京大学和北师大各占 4 个。中科大、人大、天津大学、北外、中国地质大学各有两个，中南大学、中央美院、中国矿业大学、哈工大、南京农业大学、山东大学、华南农业大学、东南大学各有 1 个。

58 所大学的 402 个学科进入全球前 400，比去年的 359 个增长了 12%，入选名次平均增长 4.4%。单项指标中，中国大学在过去 5 年的“篇均引用”项上得分最高，均分 75.41，高被引指数居其次，均分 71.93，雇主声誉 66.03，都比去年有所提高。学术声誉略有下降。

（来源：人民网）

发送范围：校领导、学校中层领导干部

淮阴师范学院发展规划处、高教研究中心联系方式：

网 址：<http://www.ghc.edu.cn>

办公地点：办公楼 6 号楼 101 室、102 室、103 室

联系电话：刘爱东 83525996 葛军 83525596

皮 武 83525568
